

## Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt atbildētājas Īstenošanas regulu Nr. 2021/591 (2021. gada 12. aprīlis) par nosaukuma ierakstīšanu Aizsargāto cilmes vietas nosaukumu un aizsargāto ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu reģistrā (“Χαλλούμι” (*Halloumi*)/“Hellim” (ACVN));<sup>(1)</sup> un
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāja esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā par reģistrācijas pieteikuma Nr. CY/PDO/0005/01243 atbilstību Regulai Nr. 1151/2012<sup>(2)</sup>. Tiek norādīts, ka atbildētāja esot pārkāpusi Regulas Nr. 1151/2012 10., 49. un 50. pantu un neesot atbilstoši pārbaudījusi *Halloumi* kā ACVN reģistrācijas pieteikumu<sup>(3)</sup>.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāja esot pārkāpusi Regulas Nr. 1151/2012 10., 49. un 50. punktu, nepārbaudot atbilstību Regulā Nr. 1151/2012 noteiktajai procedūrai.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāja esot pārkāpusi labas pārvaldības principu ārkārtīgi ilgās reģistrācijas procedūras dēļ.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētajai regulai nav pietiekama pamatojuma. Tiek norādīts, ka atbildētāja neesot ievērojusi savu pienākumu norādīt pamatojumu atbilstoši LESD 296. pantam un prasītāju tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāja esot pārkāpusi labas pārvaldības principu, jo Kipras tiesas ir atcēlušas iekšējos valsts aktus, uz kuriem ir balstīta apstrīdētā regula.

<sup>(1)</sup> OV 2021, L 125, 42–51. lpp.

<sup>(2)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1151/2012 (2012. gada 21. novembris) par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām (OV 2012, L 343, 1–29. lpp.).

<sup>(3)</sup> Aizsargāts cilmes vietas nosaukums.

## Prasība, kas celta 2021. gada 11. jūlijā – *Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck* (“ITINERANT”)

(Lieta T-416/21)

(2021/C 357/42)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – itāļu

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Itinerant Show Room Srl* (*San Giorgio in Bosco*, Itālija) (pārstāvis: E. Montelione, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Save the Duck SpA* (Milāna, Itālija)

## Informācija par procesu EUIPO

Pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “ITINERANT” reģistrācijas pieteikums – Reģistrācijas pieteikums Nr. 17 946 859

Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2021. gada 6. maija lēmums lietā R 997/2020-5

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- uzdot EUIPO reģistrēt Eiropas Savienības preču zīmi Nr. 17 946 859 attiecībā uz 18. un 25. klasi;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati**

- Procesā Apelācijas padomē iesniegto pierādījumu nepamatota izslēgšana;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkta kļūdaina piemērošana;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta kļūdaina interpretācija.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 11. jūlijā – *Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck* (“ITINERANT”)**

(Lieta T-417/21)

(2021/C 357/43)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Itālija)* (pārstāvis: *E. Montelione*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Save the Duck SpA* (Milāna, Itālija)

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “ITINERANT” reģistrācijas pieteikums – Reģistrācijas pieteikums Nr. 17 946 853

Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2021. gada 12. maija lēmums lietā R 1017/2012-5

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- uzdot EUIPO reģistrēt Eiropas Savienības preču zīmi Nr. 17 946 853 attiecībā uz 18. un 25. klasi;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati**

- Procesā Apelācijas padomē iesniegto pierādījumu nepamatota izslēgšana;
  - Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkta kļūdaina piemērošana;
  - Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta kļūdaina interpretācija.
-