

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt atbildētājas 2021. gada 9. aprīļa netiešo lēmumu, ar ko ir atteikts piešķirt piekļuvi lūgtajiem dokumentiem un informācijai saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001⁽¹⁾ un Regulu (EK) Nr. 1367/2006⁽²⁾, kuri attiecas, pirmkārt, uz darbīgo vielu mankozebu un cipermetrīnu un, otrkārt, uz dalībvalstu balsojumiem Augu, dzīvnieku, pārtikas aprites un dzīvnieku barības pastāvīgajā komitejā saistībā ar atbildētājas Īstenošanas regulu (ES) Nr. 2019/2094⁽³⁾, Īstenošanas regulu (EK) Nr. 2020/2087⁽⁴⁾, Īstenošanas regulu (ES) Nr. 2019/1589⁽⁵⁾ un Īstenošanas regulu (ES) Nr. 2018/1262⁽⁶⁾, un
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza vienu pamatu, apgalvojot, ka atbildētāja nav norādījusi pamatojumu, pārkāpdama Regulas (EK) Nr. 1049/2001 8. panta 1. punktu, ES Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta trešo ievilkumu un LESD 296. panta 2. punktu.

-
- ⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV 2001, L 145, 43. lpp.).
 - ⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1367/2006 (2006. gada 6. septembris) par to, kā Kopienas iestādēm un struktūrām piemērot Orhūsas Konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (OV 2006, L 264, 13. lpp.).
 - ⁽³⁾ Komisijas Īstenošanas Regula (ES) Nr. 2019/2094 (2019. gada 29. novembris), ar ko attiecībā uz apstiprinājuma periodu pagarināšanu darbīgajām vielām benfluralīnam, dimoksistrobīnam, fluazinānam, flutolanīlam, mankocebam, mekopropam-P, mepikvatam, metirānam, oksamilam un piraklostrobīnam groza Īstenošanas regulu (ES) Nr. 540/2011 (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV 2019, L 317, 102.–104. lpp.).
 - ⁽⁴⁾ Komisijas Īstenošanas Regula (ES) Nr. 2020/2087 (2020. gada 14. decembris), ar ko darbīgās vielas mankoceba apstiprinājumu neatjauno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū un groza Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 540/2011 pielikumu (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV 2020, L 423, 50.–52. lpp.).
 - ⁽⁵⁾ Komisijas Īstenošanas Regula (ES) Nr. 2019/1589 (2019. gada 26. septembris), ar ko attiecībā uz apstiprinājuma periodu pagarināšanu darbīgajām vielām amidosulfuronam, beta-ciflutrīnam, bifenoksam, hlortoluronam, klofentezīnam, klomazonam, cipermetrīnam, daminozīdam, deltametrīnam, dikambam, difenokonazolam, diflubenzuronam, diflufenikānam, fenoksapropam-P, fenpropidīnam, fludioksonīlam, flufenacetam, fostiazātam, indoksakarbam, lenacilam, MCPA, MCPB, nikosulfuronam, piklorānam, prosulfokarbam, piriproksifēnam, tiofanāmetilam, triflusaluronam un tritosulfuronam groza Īstenošanas regulu (ES) Nr. 540/2011 (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV 2019, L 248, 24.–27. lpp.).
 - ⁽⁶⁾ Komisijas Īstenošanas Regula (ES) Nr. 2018/1262 (2018. gada 20. septembris), ar ko attiecībā uz apstiprinājuma periodu pagarināšanu darbīgajām vielām 1-metilciklopropēns, beta-ciflutrīns, hlortalonils, hlortolurons, klomazons, cipermetrīns, daminozīds, deltametrīns, dimetēnamīds-P, diurons, fludioksonils, flufenacets, flurtamons, fostiazāts, indoksakarbs, MCPA, MCPB, prosulfokarbs, tiofanāmetils un tribenurons groza Īstenošanas regulu (ES) Nr. 540/2011 (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV 2018, L 238, 62.–64. lpp.).

Prasība, kas celta 2021. gada 29. jūnijā – Coinbase/EUIPO – bitFlyer (“coinbase”)

(Lieta T-366/21)

(2021/C 338/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Coinbase, Inc. (Sanfrancisko, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis: A. Nordemann, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa Apelācijas padomē dalībniiece: bitFlyer Inc. (Tokija, Japāna)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniiece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: preču zīmes “coinbase” starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību, Nr. 1 308 248

Informācija par procesu EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2021. gada 29. aprīļa lēmums lietā R 1751/2020-4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2021. gada 30. jūnijā – Unimax Stationery/EUIPO – Mitsubishi Pencil (“uni”)

(Lieta T-369/21)

(2021/C 338/35)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Unimax Stationery (Damana, Indija) (pārstāvis: E. Amoah, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokija, Japāna)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme “uni” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 6 920 615

Informācija par procesu EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2021. gada 22. aprīļa lēmums lietā R 1909/2020-5

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta a) apakšpunkta, lasot kopsakarā ar 7. panta 1. punkta d) apakšpunktu, pārkāpums.
-