

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētajā lēmumā ir pieļauta tiesību kļūda, balstoties uz Komisijas regulas Nr. 2342/2002 85.a panta 2. punktu, lai noraidītu prasītāju kompensācijas pieteikumu situācijā, kad (i) Regula Nr. 2342/2002 attiecīgajā laikā nebija piemērojama un (ii) Regulas Nr. 1268/2012 90. panta (un *mutatis mutandis* – Komisijas Regulas Nr. 2342/2002 85.a panta 2. punkta) ievērošana neatbrīvo Komisiju no pienākuma samaksāt kavējuma procentus atbilstoši LESD 266. panta pirmajai daļai.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 4. jūnijā – TA/Parlaments**

**(Lieta T-314/21)**

(2021/C 289/67)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: TA (pārstāvis: M. Casado García-Hirschfeld, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt šo prasību par pieņemamu;
- atcelt prasītāja novērtējuma ziņojumu par 2019. gadu un, ciktāl nepieciešams, atcelt 2021. gada 29. marta M. Welle lēmumu, kas pieņemts, atbildot uz sūdzību Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punkta izpratnē;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu (turpmāk tekstā – “Civildienesta noteikumi”) 43. panta, Iekšējo noteikumu, kas attiecas uz Civildienesta noteikumu 43. panta vispārīgo īstenošanas noteikumu piemērošanu, 5. panta 2. punkta un 6. panta 11. punkta, kā arī Eiropas Savienības Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 15. panta 2. punkta un 87. panta 1. punkta pārkāpumu. Prasītāja it īpaši apgalvo, ka, neņemot vērā to, ka nav noteiktu mērķu 2019. gadam, vērtētāji neesot ievērojuši iepriekš minētās normas.
2. Otrais pamats attiecas uz faktu materiālu neatbilstību, kas izraisījusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 4. jūnijā – Laboratorios Ern/EUIPO – Nordeste (“APIAL”)**

**(Lieta T-315/21)**

(2021/C 289/68)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Laboratorios Ern, SA (Barselona, Spānija) (pārstāvis: I. Miralles Llorca, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Nordeste GmbH (Mihene, Vācija)

**Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

*Attiecīgā strīdus preču zīme:* Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes "APIAL" reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 958 998

*Process EUIPO:* iebildumu process

*Apstrīdētais lēmums:* EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2021. gada 25. marta lēmums lietā R 1560/2020-4

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīt Eiropas Savienības preču zīmes Nr. 17 958 998 "APIAL" reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz visām precēm, kas ietilpst 3., 4. un 5. klasē;
- piespriest EUIPO un gadījumā, ja *Nordesta GmbH* izlemj iestāties šajā lietā, – *Nordesta GmbH* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 6. jūnijā – *Worldwide Machinery/EUIPO – Scaip* ("SUPERIOR MANUFACTURING")**

**(Lieta T-316/21)**

(2021/C 289/69)

*Tiesvedības valoda – angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* *Worldwide Machinery Ltd* (*Channelview*, Teksasa, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis: *B. Woltering*, advokāts)

*Atbildētājs:* Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece:* *Scaip SpA* (Parma, Itālija)

**Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes īpašniece:* otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

*Attiecīgā strīdus preču zīme:* Eiropas Savienības grafiska preču zīme "SUPERIOR MANUFACTURING" – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 11 385 333

*Process EUIPO:* atcelšanas process

*Apstrīdētais lēmums:* EUIPO Apelācijas piektās padomes 2021. gada 25. marta lēmums lietā R 873/2020-5

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pilnībā atcelt apstrīdēto lēmumu un Anulēšanas nodaļas 2020. gada 12. marta lēmumu atcelšanas procesā Nr. 28 762 C, ciktāl ar to ir noraidīts pieteikums par Eiropas Savienības preču zīmes Nr. 11 385 333 atcelšanu;