

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tā apgalvo, ka Eiropas Komisija nav izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu atbilstoši LESD 296. panta otrajai daļai.
2. Ar otro pamatu tā apgalvo, ka Eiropas Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, pēc sekmīgās Eiropas pilsoņu iniciatīvas “Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe” iesniegšanas atteikdamās pieņemt tiesību akta priekšlikumu.

---

### Prasība, kas celta 2021. gada 30. martā – *Magnetec/EUIPO* (“Lichtblau”)

(Lieta T-168/21)

(2021/C 217/61)

Tiesvedības valoda – vācu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Magnetec GmbH* (Langenselbold, Vācija) (pārstāvji: M. Kloth, R. Briske un D. Habel, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

### Informācija par procesu *EUIPO*

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības (atsevišķas) krāsas preču zīmes “Lichtblau” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 022 608

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas ceturtnās padomes 2021. gada 18. janvāra lēmums lietā R 217/2020-4

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp *EUIPO* apelācijas procesā radušos izdevumus.

### Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 49. panta 1. punkta, lasot to kopsakarā ar 33. punktu, pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

### Prasība, kas celta 2021. gada 26. martā – *The Smiley Company/EUIPO* – *SC Ha Ha Ha Production* (“SMILEY”)

(Lieta T-169/21)

(2021/C 217/62)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *The Smiley Company SPRL* (Brisele, Beļģija) (pārstāvis: B. Fontaine, advokāts)