

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: H. Marcos Fraile un P. Mahnič)

### Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 278. un 279. pantu un ar ko tiek lūgts apturēt Padomes Lēmuma 2014/145/KĀDP (2014. gada 17. marts) par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2014, L 78, 16. lpp.), Padomes Regulas (ES) Nr. 269/2014 (2014. gada 17. marts) par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz darbībām, ar ko tiek grauta vai apdraudēta Ukrainas teritoriālā integritāte, suverenitāte un neatkarība (OV 2014, L 78, 6. lpp.), Padomes Lēmuma (KĀDP) 2017/2163 (2017. gada 20. novembris), ar kuru groza Lēmumu 2014/145 (OV 2017, L 304, 51. lpp.), Padomes Īstenošanas regulas (ES) 2017/2153 (2017. gada 20. novembris), ar kuru īsteno Regulu Nr. 269/2014 (OV 2017, L 304, 3. lpp.), Padomes Lēmuma (KĀDP) 2020/399 (2020. gada 13. marts), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP (OV 2020, L 78, 44. lpp.), Padomes Īstenošanas regulas (ES) 2020/398 (2020. gada 13. marts), ar kuru īsteno Regulu Nr. 269/2014 (OV 2020, L 78, 1. lpp.), Padomes Lēmuma (KĀDP) 2020/1269 (2020. gada 10. septembris), ar kuru groza Lēmumu 2014/145/KĀDP (OV 2020, L 298, 23. lpp.), Padomes Īstenošanas regulas (ES) 2020/1267 (2020. gada 10. septembris), ar kuru īsteno Regulu Nr. 269/2014 (JO 2020, L 298, 1. lpp.), Padomes Lēmuma (KĀDP) 2020/1368 (2020. gada 1. oktobris), ar kuru groza Lēmumu 2014/145 (OV 2020, L 318, 5. lpp.), un Padomes Īstenošanas regulas (ES) 2020/1367 (2020. gada 1. oktobris), ar kuru īsteno Regulu Nr. 269/2014 (OV 2020, L 318, 1. lpp.), piemērošanu, ciktāl šie tiesību akti attiecas uz prasītāju.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt.
- 2) Lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

---

### Prasība, kas celta 2021. gada 25. martā – McCord/Komisija

(Lieta T-161/21)

(2021/C 252/36)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Raymond Irvine McCord (Belfāsta, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji: C. O'Hare, Solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 263. pantam atcelt lēmumu un/vai Eiropas Komisijas 2021. gada 29. janvāra pagaidu regulu izmantot Līguma par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes izstāšanos no Eiropas Savienības un Eiropas Atomenerģijas kopienas (2019/C 384 I/01) ("Izstāšanās līgums") Protokola par Ziemeļīriju 16. pantu un;
- atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 263. pantam atcelt Eiropas Komisijas lēmumu nublicēt politiku vai rīkojumu, ka Eiropas Komisija izstrādā un publicē politiku par apstākļiem, kuros Komisija izmantos Protokola par Ziemeļīriju 16. pantu;
- atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 265. pantam atzīt, ka Eiropas Komisija nav rīkojusies, lai publicētu politiku vai rīkojumu, ka Eiropas Komisija izstrādā un publicē politiku par apstākļiem, kuros Komisija izmantos Protokola par Ziemeļīriju 16. pantu;

- izdot rīkojumu, ka Komisija atlīdzina prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, ieskaitot visus sagatavojošos tiesu izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītāja norāda, ka Eiropas Komisijas lēmums un/vai pagaidu regula izmantot Līguma par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes izstāšanos no Eiropas Savienības un Eiropas Atomenerģijas kopienas <sup>(1)</sup> Protokola par Ziemeļīriju 16. pantu esot bijis nesamērīgs un prettiesisks. Tālāk tā apgalvo, ka Komisijai nākotnē esot jāpublicē sava politika saistībā ar Līguma par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes izstāšanos no Eiropas Savienības un Eiropas Atomenerģijas kopienas Protokola par Ziemeļīriju 16. panta izmantošanu.

<sup>(1)</sup> Līgums par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes izstāšanos no Eiropas Savienības un Eiropas Atomenerģijas kopienas (OV 2019, CI 384, 1. lpp.).

### Prasība, kas celta 2021. gada 28. aprīlī – *Illumina*/Komisija

(Lieta T-227/21)

(2021/C 252/37)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Illumina, Inc.* (Vilmingtona, Delavēra, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji: *D. Beard*, QC, un *P. Chappatte*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2021. gada 19. aprīļa lēmumu (lieta COMP/M.10188) saskaņā ar Regulas 139/2004/EK par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju <sup>(1)</sup> 22. panta 3. punktu, ar kuru Komisija pieņēma Francijas *Autorité de la Concurrence* 2021. gada 9. marta lietas nodošanas pieprasījumu saskaņā ar Apvienotās regulas 22. panta 1. punktu un apstiprināja savu kompetenci izvērtēt *Illumina, Inc.* un *GRAIL Inc.* koncentrāciju atbilstoši Apvienotās regulai;
- atcelt piecus turpmākos lēmumus par lietu apvienošanu, ko Komisija pieņēmusi attiecībā uz Nīderlandi, Beļģiju, Grieķiju, Islandi un Norvēģiju, ļaujot tām pievienoties lietas nodošanas pieprasījumam;
- atcelt lietas nodošanas pieprasījumu;
- ja un, ciktāl nepieciešams, atcelt Komisijas 2021. gada 11. marta lēmumu, ar kuru tā informēja *Illumina*, ka Komisija ir saņēmusi lietas nodošanas pieprasījumu, un kura tiesiskās sekas atbilstoši Apvienotās regulas 22. panta 4. punkta otrajam teikumam bija tādas, ka *Illumina* tika liegts īstenot koncentrāciju atbilstoši Apvienotās regulas 7. pantam;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus prasības pamatus.

1. Ar pirmo prasības pamatu tiek apgalvots, ka Komisijas lēmums izvērtēt koncentrāciju nav tās kompetencē. It īpaši:

- lēmumā ir pieļauta kļūda, nosakot Apvienotās regulas mērķi;