

4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka, neskatoties uz nopietnām grūtībām, Eiropas Komisija neesot uzsākusi formālo izmeklēšanas procedūru un esot pārkāpusi prasītājas procesuālās tiesības.
5. Ar piekto prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija esot pārkāpusi savu pienākumu norādīt pamatojumu.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 15. janvārī – *Miquel y Costas & Miquel/EUIPO* (“Pure Hemp”)**

**(Lieta T-17/21)**

(2021/C 72/45)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja*: *Miquel y Costas & Miquel, SA* (Barselona, Spānija) (pārstāvis: *J. Mora Cortés*, advokāts)

*Atbildētāja*: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

**Informācija par procesu EUIPO**

*Attiecīgā strīdus preču zīme*: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “Pure Hemp” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 132 358

*Apstrīdētais lēmums*: *EUIPO* Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 21. oktobra lēmums lietā R 853/2020-1

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt/atsaukt apstrīdēto lēmumu daļā, kurā ir noraidīta apelācijas sūdzība R 853/2020-1 un daļēji atteikta Eiropas Savienības (grafiskas) preču zīmes “Pure Hemp” Nr. 18 132 358 reģistrācija;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus saistībā ar procesu *EUIPO* Pamatdarbības departamentā un Apelācijas pirmajā padomē.

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums.
- Regulas Nr. 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta kopsakarā ar 7. panta 2. punktu pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 19. janvārī – *Amazon.com u.c./Komisija***

**(Lieta T-19/21)**

(2021/C 72/46)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītājas*: *Amazon.com, Inc.* (Vilmingtona, Delavēra, Amerikas Savienotās Valstis), *Amazon Services Europe Sàrl* (Luksemburga, Luksemburga), *Amazon EU Sàrl* (Luksemburga), *Amazon Europe Core Sàrl* (Luksemburga) (pārstāvji: *A. Komminos* un *G. Tantulli*, advokāti)

*Atbildētāja*: Eiropas Komisija

### Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- daļēji atcelt Eiropas Komisijas 2020. gada 10. novembra Lēmumu C(2020) 7692 *final*, ciktāl ar to Itālija ir izslēgta no izmeklēšanas tvēruma un uz to netiek attiecinātas Regulas 1/2003 11. panta 6. punktā paredzētās tiesiskās sekas;
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus un ar šo tiesvedību saistītās izmaksas.

### Pamats un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājas izvirza vienu pamatu, ar kuru tās apgalvo, ka ar apstrīdēto lēmumu Itālija ir prettiesiski izslēgta no Lietas AT.40703 tvēruma un uz to prettiesiski netiek attiecinātas Regulas 1/2003 11. panta 6. punkta tiesiskās sekas. Tādējādi ar apstrīdēto lēmumu esot pārkāpts Regulas 1/2003 11. panta 6. punkts, atņemta tā lietderīgā iedarbība un/vai apiets Regulas 1/2003 11. panta 6. punkts, kā arī netiek sasniegti tā mērķi.

---

**Prasība, kas celta 2021. gada 20. janvārī – Corman/Komisija**

**(Lieta T-25/21)**

(2021/C 72/47)

*Tiesvedības valoda – franču*

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja: Marie Corman (Schaerbeek, Beļģija) (pārstāvis: S. Orlandi, advokāts)*

*Atbildētāja: Eiropas Komisija*

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt 2020. gada 4. jūnija lēmumu, ar ko nosaka prasītājas tiesības uz izdienas pensiju,
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu, kas ir balstīts uz Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 21. un 22.panta pārkāpumu apstrīdētajā lēmumā.

---