



## Judikatūras krājums

### Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2023. gada 18. oktobra spriedums – *MAZ-upravljjajusaja kompanija holdinga Belavtomaz/Padome*

(lieta T-532/21)<sup>1</sup>

Kopējā ārpolitika un drošības politika – Ierobežojoši pasākumi saistībā ar situāciju Baltkrievijā – Līdzekļu iesaldēšana – To personu, vienību un struktūru saraksti, kurām piemērojama līdzekļu un saimniecisko resursu iesaldēšana – Prasītāja vārda un uzvārda iekļaušana un saglabāšana sarakstos – Jēdziens “režīma atbalstīšana” – Valstij piederošs uzņēmums – Kļūda vērtējumā

1. *Kopējā ārpolitika un drošības politika – Ierobežojoši pasākumi pret Baltkrieviju – Naudas līdzekļu un saimniecisko resursu iesaldēšana – Tiesības uz aizstāvību – Apsūdzības elementu paziņošana – Atšķirības starp līdzekļu iesaldēšanas lēmumos izmantoto nosaukumu un vienības, uz kuru attiecas pasākumi, oficiāli reģistrēto sabiedrības nosaukumu – Tiesību uz aizstāvību un tiesības uz efektīvu aizsardzību tiesā pārkāpums – Neesamība*

*(Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkts un 47. pants; Padomes Lēmums 2012/642/KĀDP, kas grozīts ar Lēmumiem (KĀDP) 2021/1002 un 2023/421; Padomes Regulas Nr. 765/2006, 2021/997 un 2023/419)*

*(skat. 30.–33., 93. un 94. punktu)*

2. *Eiropas Savienība – Iestāžu aktu tiesiskuma pārbaude tiesā – Ierobežojoši pasākumi pret Baltkrieviju – Konkrētu personu un organizāciju līdzekļu iesaldēšana saistībā ar situāciju Baltkrievijā – Pārbaudes apjoms – Pierādījums par pasākuma pamatotību – Faktiskais pamats – Konkrēta, precīza un saskaņota informācija*

*(Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pants; Padomes Lēmums 2012/642/KĀDP, kas grozīts ar Lēmumiem (KĀDP) 2021/1002 un (KĀDP) 2023/421; Padomes Regulas Nr. 765/2006, 2021/997 un 2023/419)*

*(skat. 38.–42., 46.–49., 72., 80.–84. un 98.–101. punktu)*

3. *Kopējā ārpolitika un drošības politika – Ierobežojoši pasākumi pret Baltkrieviju – Konkrētu personu un organizāciju līdzekļu iesaldēšana saistībā ar situāciju Baltkrievijā – Pasākumi, kas noteikti saskaņā ar izpildes pilnvarām – Īstenošanas akta interpretācija atbilstoši pamataktam – Attiecīgā tiesiskā regulējuma konteksta ņemšana vērā*

<sup>1</sup> OV C 422, 18.10.2021.

*(LESD 215. panta 2. punkts; Padomes Lēmums 2012/642/KĀDP, kas grozīts ar Lēmumiem (KĀDP) 2021/1002 un (KĀDP) 2023/421; Padomes Regulas Nr. 765/2006, Nr. 2021/997 un Nr. 2023/419)*

*(skat. 53. punktu)*

4. *Kopējā ārpolitika un drošības politika – Ierobežojoši pasākumi pret Baltkrieviju – Ierobežojošo pasākumu noteikšanas kritēriji – Fiziskas vai juridiskas personas, vienības vai struktūras, kas gūst labumu no Lukašenko režīma vai to atbalsta – Jēdziens “režīma atbalstīšana” – Valstij piederošs uzņēmums – Finanšu resursu nodošana valstij – Iekļaušana – Uzņēmums, kas nekontrolē, kā valsts izmanto šos līdzekļus – Ietekmes neesamība*

*(Padomes Lēmuma 2012/642/KĀDP, kas grozīts Lēmumiem 2021/1002 (KĀDP) un (KĀDP) 2023/421 4. panta 1. punkta b) apakšpunkts; Padomes Regulas Nr. 765/2006 2. panta 5. punkts, 2021/997 un 2023/419)*

*(skat. 67.–69. un 71. punktu)*

## **Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *ОАО Минскіі Автомобіліні Завод – upravlјajusaja kompanija holdinga Belavtomaz atlīdzina tiesāšanās izdevumus.*