



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2022. gada 14. decembra spriedums – *Hotel Cipriani/ EUIPO – Altunis* (“CIPRIANI FOOD”)

(lieta T-358/21)

Eiropas Savienības preču zīme – Atcelšanas process – Eiropas Savienības grafiska preču zīme “FOOD” – Preču zīmes faktiskā izmantošana – Izmantošanas raksturs – Regulas (ES) 2017/1001 18. panta 1. punkta a) apakšpunkts – Izmantošanas apjoms – Regulas 2017/1001 58. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 2. punkts

1. *Eiropas Savienības preču zīme – Apelācijas process – Prasība Savienības tiesā – Vispārējās tiesas kompetence – Apelācijas padomju lēmumu tiesiskuma pārbaude – Atcelšana vai grozīšana tādu iemeslu dēļ, kas atklājušies pēc lēmuma paziņošanas – Izslēgšana*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 72. panta 2. punkts un 95. pants)

(skat. 18. punktu)

2. *Eiropas Savienības preču zīme – Apelācijas process – Prasība Savienības tiesā – Vispārējās tiesas kompetence – Faktu atkārtota izvērtēšana, ņemot vērā pierādījumus, kas pirmo reizi ir iesniegti šajā instancē – Izslēgšana*

(Vispārējās tiesas Reglamenta 188. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 72. un 95. pants)

(skat. 19. punktu)

3. *Eiropas Savienības preču zīme – Procesa noteikumi – Lēmumu pamatojums – Regulas Nr. 2017/1001 94. panta 1. punkta pirmais teikums – Piemērojamība, kas ir identiska LESD 296. panta piemērojamībai – Apelāciju padomes izvēle izmantot netiešu pamatojumu – Pieļaujāmība – Nosacījumi*

(LESD 296. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 94. panta 1. punkta pirmais teikums)

(skat. 31., 32. punktu)

4. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Atcelšanas pamati – Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība – Izmantošanas pierādījums – Pierādīšanas pienākums*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 18. panta 1. punkts un 58. panta 1. punkts)

(skat. 46. punktu)

5. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Atcelšanas pamati – Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība – Izmantošanas pierādījums – Faktiska izmantošana – Jēdziens – Vērtēšanas kritēriji – Prasība par konkrētiem un objektīviem pierādījumiem*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 18. panta 1. punkts un 58. panta 1. punkts)

(skat. 47.51., 97.99. punktu)

6. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Atcelšanas pamati – Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība – Preču zīmes izmantošana tādā formā, kas atšķiras ar elementiem, kuri nemaina preču zīmes atšķirtspēju – Regulas 2017/1001 18. panta 1. punkta a) apakšpunkta priekšmets un piemērošanas joma*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 18. panta 1. punkts un 58. panta 1. punkts)

(skat. 62., 63. punktu)

7. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Atcelšanas pamati – Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība – Grafiska preču zīme “CIPRIANI FOOD”*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 18. panta 1. punkts un 58. panta 1. punkts)

(skat. 77., 104., 114., 121.- 123., 149., 159. punktu)

8. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Atcelšanas pamati – Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība – Izmantošanas pierādījums – Daļēja izmantošana – Ietekme – Jēdziens “daļa preču vai pakalpojumu”, kas norādīti reģistrācijas pieteikumā*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 18. panta 1. punkts un 58. panta 1. punkts)

(skat. 130.134., 147. punktu)

9. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšana – Preču vai pakalpojumu, uz kuriem attiecas preču zīme, identifikācija – Nicas klasifikācijas klašu nosaukumu vispārīgo apzīmējumu izmantošana – Apjoms*
(skat. 157. punktu)

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.

- 2) *Intesa Sanpaolo SpA* pati sedz savus, kā arī atlīdzina tiesāšanās izdevumus, kas šajā instancē radušies Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojam (*EUIPO*) un *Intesia Group Holding GmbH*.