

**Vispārējās tiesas 2022. gada 22. decembra rīkojums – British Airways/Komisija****(Lieta T-480/21) <sup>(1)</sup>**

**(Atcelšanas prasība un prasība par zaudējumu atlīdzību – Konkurence – Aizliegtas vienošanās – Kravu gaisa pārvadājumu tirgus – Lēmums, ar ko konstatēts LESD 101. panta, EEZ līguma 53. panta un Kopienas un Šveices nolīguma par gaisa transportu 8. panta pārkāpums – Vispārējās tiesas veikta atcelšana – Komisijas atteikums samaksāt nokavējuma procentus – Tiesību aizsardzības līdzekļi – Noilguma termiņš – Termiņš prasības celšanai – Nokavējums – Akts, ar kuru apstiprina agrāku aktu – Nepieņemamība)**

(2023/C 71/38)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: British Airways plc (Harmondsworth, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji: A. Lyle-Smythe un R. O'Donoghue, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: N. Khan, P. Rossi un L. Wildpanner)

**Priekšmets**

Ar prasību, kuru prasītāja pamato ar LESD 263. pantu, 266. panta pirmo daļu, 268. pantu un 340. panta otro daļu, tā lūdz Vispārējo tiesu, pirmkārt, piespriest Eiropas Komisijai samaksāt tai saliktos procentus un nokavējuma procentus, kurus tai esot tiesības saņemt, un, otrkārt, atcelt Komisijas 2021. gada 30. aprīļa un 2021. gada 2. jūlija vēstules, ar kurām Komisija ir atteikusies tai samaksāt minētos procentus.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) British Airways plc atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 391, 27.9.2021.

**Vispārējās tiesas 2022. gada 7. decembra rīkojums – Steinbach International/Komisija****(Lieta T-566/21) <sup>(1)</sup>**

**(Atcelšanas prasība – Muitas savienība – Kopējais muitas tarifs – Tarifu un statistikas nomenklatūra – Klasifikācija Kombinētajā nomenklatūrā – Tarifa pozīcija – Reglamentējošs akts, kas saistīts ar īstenošanas pasākumiem – Individuāla skārums neesamība – Nepieņemamība)**

(2023/C 71/39)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Steinbach International GmbH (Schwertberg, Austrija) (pārstāvis: J. Gesinn, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: M. Salyková un L. Mantl)

**Priekšmets**

Ar prasību, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu, prasītāja lūdz atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/957 (2021. gada 31. maijs) par atsevišķu preču klasifikāciju kombinētajā nomenklatūrā (OV 2021, L 211, 48. lpp.).

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt kā nepieņemamu.
- 2) Steinbach International GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 490, 6.12.2021.

---

**Vispārējās tiesas 2022. gada 22. decembra rīkojums – AL/Komisija****(Lieta T-692/21) (<sup>1</sup>)****(Civildienests – OLAF izmeklēšana – OLAF akti – Atbildētāja noteikšana – Nelabvēlīga akta neesamība – Reglamenta 76. panta d) punkts – Nepieņemamība)**

(2023/C 71/40)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: AL (pārstāve – R. Rata, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: T. Bohr, J. Baquero Cruz un A.-C. Simon)

**Priekšmets**

Ar prasību, kas pamatota ar LESD 270. pantu, prasītājs lūdz, no vienas puses, atcelt, pirmkārt, Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) dažādus aktus, kuri pieņemti izmeklēšanas attiecībā uz viņu laikā un ar kuriem tas tostarp noraidīja divas sūdzības, ko viņš bija iesniedzis par galīgo ziņojumu un šajā izmeklēšanā formulētajiem ieteikumiem, otrkārt, Eiropas Komisijas 2021. gada 3. marta paziņojumu, ar kuru tā informēja par savu nodomu atgūt konkrētus pabalstus, kuri viņam ir izmaksāti, treškārt, Komisijas 2021. gada 22. marta lēmumu, ar kuru tā nolēma atgūt minētos pabalstus, ceturtkārt, Eiropas Padomes 2021. gada 22. janvāra iekšējo paziņojumu, kurā ir ieteikts uzsākt disciplinārlietu pret viņu, un, no otras puses, atlīdzināt mantisko un morālo kaitējumu, kas viņam esot nodarīts ar dažādu summu piedziņu no viņa atalgojuma 2021. gada laikā un ar apgalvoti prettiesisko OLAF izmeklēšanu pret viņu un ar tās izraisītajām sekām.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Par Eiropas Savienības Padomes iesniegto pieteikumu par iestāšanos lietā nav jālemj.
- 3) AL sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.
- 4) Padome savus saistībā ar pieteikumu par iestāšanos lietā radušos tiesāšanās izdevumus sedz pati.

---

(<sup>1</sup>) OV C 37, 24.1.2022.