

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Izbeigt tiesvedību attiecībā uz prasījumiem, ar kuriem ir lūgts atcelt Eiropas Komisijas 2021. gada 30. aprīļa netiešo lēmumu, ar ko noraidīts atkārtotais pieteikums par piekļuvi konkrētiem dokumentiem.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt kā acīmredzami nepieņemamu.
- 3) Komisija sedz savus, kā arī atlīdzina Hans-Wilhelm Saure tiesāšanās izdevumus saistībā ar prasību un pieteikumu par tiesvedības izbeigšanu pirms sprieduma taisīšanas.
- 4) Hans-Wilhelm Saure sedz savus, ka arī atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus saistībā ar pieteikumu par prasījumu pielāgošanu.

(<sup>1</sup>) OV C 242, 21.6.2021.

**Vispārējās tiesas 2022. gada 8. marta rīkojums – UNIS/Komisija**

(Lieta T-431/21) (<sup>1</sup>)

**(Atcelšanas prasība – Sociālais nodrošinājums – Iestādes, kuras pārvalda obligātās veselības apdrošināšanas un vecuma apdrošināšanas sistēmas – Valsts vecuma apdrošināšanas kase – Saimnieciskā darbība – Nepārsūdzams akts – Nepieņemamība)**

(2022/C 207/56)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Union nationale des indépendants solidaires (UNIS)* (Lorient, Francija) (pārstāvis: F. Ortega, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: D. Martin, H. van Vliet, T. Baumé un A. Boitos)

**Priekšmets**

Ar prasību, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu, prasītāja, kura ir saskaņā ar Francijas tiesībām 2020. gada 21. februārī dibināta profesionāla organizācija, lūdz atcelt Eiropas Komisijas 2021. gada 18. maija vēstuli, ar kuru tā atzina, ka tai nav kompetences izskatīt prasītājas 2021. gada 7. aprīļa sūdzībā izvirzītos jautājumus.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Union nationale des indépendants solidaires (UNIS)* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 422, 18.10.2021.

**Vispārējās tiesas 2022. gada 21. marta rīkojums – Kalypso Media Group/EUIPO (“COMMANDOS”)**

(Lieta T-550/21) (<sup>1</sup>)

**(Eiropas Savienības preču zīme – Apstrīdētā lēmuma atsaukšana – Strīda priekšmeta zudums – Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)**

(2022/C 207/57)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Kalypso Media Group GmbH* (Vormsa, Vācija) (pārstāvis: T. Boddien, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: D. Hanf)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2021. gada 6. jūlija lēmumu lietā R 1864/2019-2 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “COMMANDOS” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību.
- 2) Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) sedz savus, kā arī atlīdzina Kalypso Media Group GmbH tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 431, 25.10.2021.

### Prasība, kas celta 2022. gada 7. martā – Ecocert India/Komisija

(Lieta T-123/22)

(2022/C 207/58)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ecocert India Pte Ltd (Gurugram, Indija) (pārstāvji: Y. Martinet, D. Todorova un J. Sohm, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt 1. pantu kopsakarā ar I pielikuma – attiecībā uz Indiju – 5. punktu Komisijas Īstenošanas Regulā (ES) 2021/2325 (2021. gada 16. decembris), ar ko, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848, izveido sarakstu ar trešām valstīm un sarakstu ar kontroles iestādēm un kontroles institūcijām, kurām saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 834/2007 33. panta 2. un 3. punktu piešķirta atzīšana attiecībā uz bioloģisko produktu importu Savienībā (<sup>1</sup>), ciktāl ar šo tiesību normu *Ecocert India Private Limited* ir svītrotas no tādu atzītu kontroles institūciju saraksta attiecībā uz Indiju, kas ir akreditētas kontroles veikšanai un inspekcijas sertifikātu izdošanai, atļaujot no Indijas importētus produktus laist brīvā apgrozībā Eiropas Savienībā kā bioloģiskos produktus, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots atbildētājas kompetences trūkums, svītrojot prasītāju no atzīto Indijas kontroles institūciju saraksta.
  - Atbildētājas kompetencē, piemērojot Regulas (EK) Nr. 834/2007 (<sup>2</sup>) 33. panta 2. punktu un Regulas (EK) Nr. 1235/2008 (<sup>3</sup>) 7. pantu, ir izveidot atzīto trešo valstu sarakstu, kas ir minēts Regulas (EK) Nr. 1235/2008 III pielikumā. Taču tikai kompetentā trešās valsts iestāde var akreditēt vai izslēgt no saraksta kontroles institūcijas. Tiek apgalvots, ka, svītrojot prasītāju no atzītu kontroles institūciju saraksta, atbildētāja pārsniedza savas kompetences robežas un pārkāpa Regulas (EK) Nr. 834/2007 33. panta 2. punktu, skatot to kopā ar Regulas (EK) Nr. 1235/2008 7. pantu. Papildus, noteikumi, ar kuriem atbildētāja pamatoja Regulu (ES) 2021/2325, proti, Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2021/1342 (2021. gada 27. maijs) (<sup>4</sup>) 3. panta a) punkts, nebija stājušies spēkā līdz 2022. gada 1. janvārim.