

— piespriest atbildētājam atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka, noraidot prasītājas piedāvājumu, atbildētāja esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā un tādējādi esot pārkāpusi Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 ⁽²⁾ 168. panta 6. punktu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka, noraidot prasītājas piedāvājumu un neņemot vērā prasītājas paskaidrojumus saistībā ar tās tehniskā piedāvājuma pastāvēšanu un integritāti, atbildētāja esot pārkāpusi Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pantu.

⁽¹⁾ Kā prasītājam paziņots ar atbildētājas 2021. gada 12. oktobra vēstuli Nr. Ares (2021) 6214855.

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV 2018, L 193, 1.–222. lpp.).

Vispārējās tiesas 2021. gada 27. septembra rīkojums – *Stena Line Scandinavia*/Komisija

(Lieta T-391/20) ⁽¹⁾

(2021/C 490/63)

Tiesvedības valoda – angļu

Trešās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 279, 24.8.2020.

Vispārējās tiesas 2021. gada 1. oktobra rīkojums – *Alliance française de Bruxelles-Europe* u.c./Komisija

(Lieta T-285/21) ⁽¹⁾

(2021/C 490/64)

Tiesvedības valoda – franču

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 278, 12.7.2021.
