

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: L. Rampini)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Tailoradio Srl (Milāna, Itālija) (pārstāvji: M. Franzosi, A. Sobol, F. Santonocito un S. Bernardini, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 24. jūlija lēmumu lietā R 1767/2019-1 attiecībā uz atcelšanas procesu starp Tailoradio un Mood Media Netherlands.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 24. jūlija lēmumu lietā R 1767/2019-1.
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina Mood Media Netherlands BV tiesāšanās izdevumus.
- 4) Tailoradio Srl sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 390, 16.11.2020.

Vispārējās tiesas 2022. gada 2. marta spriedums – Apologistics/EUIPO – Kerckhoff (“apo-discounter.de”)

(Lieta T-140/21) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme – Atcelšanas process – Eiropas Savienības grafiska preču zīme “apo-discounter.de” – Daļēja atcelšanas atzīšana – Preču zīmes faktiskā izmantošana – Regulas (ES) 2017/1001 58. panta 1. punkta a) apakšpunkts – Faktiskas izmantošanas pierādījums)

(2022/C 191/36)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Apologistics GmbH (Markkleeberg, Vācija) (pārstāvis: H. Hug, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: A. Folliard-Monguiral)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Markus Kerckhoff (Bergisch Gladbach, Vācija) (pārstāvis: M. Douglas, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2020. gada 8. decembra lēmumu lietā R 1439/2019-5 attiecībā uz atcelšanas procesu starp M. Kerckhoff un Apologistics.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Apologistics GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 182, 10.5.2021.