



## Judikatūras krājums

### **Tiesas (astotā palāta) 2022. gada 12. jūlija rīkojums – *Minister for Justice and Equality* (Saskaņā ar izsniegšanas dalībvalsts tiesību aktiem izveidota tiesa) – II)**

(lieta C-480/21)<sup>1</sup>

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās – Eiropas apcietināšanas orderis – Pamatlēmums 2002/584/TI – 1. panta 3. punkts – Nodošanas starp dalībvalstīm procedūra – Izpildes nosacījumi – Eiropas Savienības Pamattiesību harta – 47. panta otrā daļa – Pamattiesības uz taisnīgu lietas izskatīšanu neatkarīgā, objektīvā un tiesību aktos noteiktā tiesā – Sistēmiskas un vispārējas nepilnības – Divos posmos veicams izvērtējums – Piemērošanas kritēriji – Izpildes tiesu iestādes pienākums konkrēti un precīzi pārbaudīt, vai ir nopietni un konstatēti iemesli uzskatīt, ka pastāv reāls risks, ka personas, attiecībā uz kuru ir izsniegts Eiropas apcietināšanas orderis, nodošanas gadījumā tiks pārkāptas tās pamattiesības uz taisnīgu lietas izskatīšanu neatkarīgā, objektīvā un tiesību aktos noteiktā tiesā

*Tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās – Pamatlēmums par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm – Notiesātu vai aizdomās turētu personu nodošana izsniegšanas tiesu iestādēm – Pienākums ievērot pamattiesības un tiesību pamatprincipus – Tiesības vērsties neatkarīgā un objektīvā, tiesību aktos noteiktā tiesā – Sistēmiskas un vispārējas nepilnības saistībā ar tiesu varas neatkarību izsniegšanas dalībvalstī – Nepilnības attiecībā uz šīs varas locekļu iecelšanas procedūru – Prezumpcija par minēto tiesību pārkāpumu – Neesamība – Pārbaude, ko veic izpildes tiesu iestāde – Piemērojamība – Sekas*

*(Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otrā daļa; Padomes Pamatlēmuma 2002/584, kas grozīts ar Pamatlēmumu 2009/299, 1. panta 2. un 3. punkts)*

*(skat. 34.– 45., 47.– 58. punktu un rezolutīvo daļu)*

### **Rezolutīvā daļa**

Padomes Pamatlēmuma 2002/584/TI (2002. gada 13. jūnijs) par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm, redakcijā ar grozījumiem, kas tajā izdarīti ar Padomes 2009. gada 26. februāra Pamatlēmumu 2009/299/TI, 1. panta 2. un 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tad, ja izpildes tiesas iestādes, kam ir jālemj par personas, attiecībā uz kuru ir izdots Eiropas apcietināšanas orderis, nodošanu, rīcībā ir elementi, kas pierāda

<sup>1</sup> OV C 391, 27.9.2021.

sistemātiskas vai vispārējas nepilnības attiecībā uz izdevējas dalībvalsts tiesu varas neatkarību, attiecībā it īpaši uz šīs varas locekļu iecelšanas amatā procedūru, šī iestāde var atteikties nodot šo personu:

- saskaņā ar Eiropas apcietināšanas orderi, kas izdots soda izpildei vai brīvības atņemšanas drošības līdzekļa izpildei tikai tad, ja minētā iestāde konstatē, ka konkrētajos lietas apstākļos pastāv nopietni un konstatēti iemesli uzskatīt, ka, ņemot vērā it īpaši minētās personas sniegtos elementus, kas attiecas uz iztiesāšanas sastāvu, kurš izskatīja tās krimināllietu, vai jebkādu citu apstākli, kas attiecas uz šī sastāva neatkarības un objektivitātes novērtējumu, ir pārkāptas šīs pašas personas pamattiesības uz taisnīgu lietas izskatīšanu tiesību aktos noteiktā neatkarīgā un objektīvā tiesā, kuras ir nostiprinātas Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otrajā daļā, un
- saistībā ar Eiropas apcietināšanas orderi, kas izdots kriminālvajāšanai, tikai tad, ja šī pati iestāde konstatē, ka konkrētajos lietas apstākļos ir nopietni un konstatēti iemesli uzskatīt, ka, ņemot vērā it īpaši attiecīgās personas sniegtos elementus, kas attiecas uz tās personisko situāciju, pārkāpuma, kas tai ir inkriminēts, raksturu, faktiskos apstākļus, kuros ir izdots šis Eiropas apcietināšanas orderis, vai jebkādu citu apstākli, kas attiecas uz tā iztiesāšanas sastāva neatkarības un objektivitātes izvērtējumu, kuram visdrīzāk būs jāizskata šīs personas lieta, šīs pēdējās minētās personas nodošanas gadījumā pastāv reāls šo minētās personas pamattiesību pārkāpuma risks.