

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Līguma par Eiropas Savienību 4. panta 3. punkts un 19. panta 1. punkts, ņemot vērā no Eiropas Savienības Tiesas judikatūras izrietošo līdzvērtības principu, ir jāinterpretē tādējādi, ka Eiropas Savienības Tiesas prejudiciālais nolēmums, kas sniegts atbilstoši LESD 267. panta pirmajai daļai, ir pamats tiesvedības atjaunošanai civillietā, kurā pieņemts galīgs nolēmums, ja tāda valsts tiesību norma kā *Kodeks postępowania cywilnego* [Civilprocesa kodekss] 401.¹ pants ļauj atjaunot tiesvedību lietā, kurā ir pieņemts galīgs nolēmums, pamatojoties uz tiesību normu, ko *Trybunał Konstytucyjny* [Konstitucionālā tiesa] ar spriedumu ir atzinusi par neatbilstošu augstāka ranga tiesību normai?
- 2) Vai Savienības tiesībām atbilstīgas valsts tiesību interpretācijas princips, kas izriet no Līguma par Eiropas Savienību 4. panta 3. punkta un Eiropas Savienības Tiesas judikatūras, liek plaši interpretēt tādu valsts tiesību normu kā Civilprocesa kodeksa 401. panta 2. punkts tādējādi, ka tas ir pamats tiesvedības atjaunošanai lietā, kurā pasludināts galīgs aizmugurisks spriedums un kurā tiesa, neizpildot pienākumus, kas izriet no Tiesas sprieduma lietā C-176/17 *Profi Credit*, nav pārbaudījusi starp patērētāju un aizdevuma devēju noslēgto līgumu attiecībā uz negodīgiem līguma noteikumiem un ir pārbaudījusi tikai vekseļa formālo spēkā esamību?

Apelācijas sūdzība, ko 2021. gada 23. septembrī Abitron Germany GmbH iesniedza par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2021. gada 14. jūlija spriedumu lietā T-75/20 Abitron Germany GmbH/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

(Lieta C-589/21 P)

(2022/C 64/17)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Abitron Germany GmbH (pārstāvji: T. Dolde un C. Zimmer, advokāti)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs, *Hetronic International, Inc.*

Ar 2021. gada 12. decembra rīkojumu Tiesa (apelācijas sūdzību pieļaujamības vērtējuma palāta) atzina apelācijas sūdzību par nepieļaujamu un piesprieda apelācijas sūdzības iesniedzējai pašai segt savus tiesāšanās izdevumus.

Apelācijas sūdzība, ko 2021. gada 1. oktobrī Cora iesniedza par Vispārējās tiesas (sestās palātas) 2021. gada 20. jūlija rīkojumu lietā T-500/19 Coravin/EUIPO – Cora (“CORAVIN”)

(Lieta C-619/21 P)

(2022/C 64/18)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Cora (pārstāve: M. Georges-Picot, advokāte)

Pārējie lietas dalībnieki: Coravin, Inc., Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Ar 2021. gada 13. decembra rīkojumu Tiesa (apelācijas sūdzību pieļaujamības vērtējuma palāta) atzina, ka apelācijas sūdzība nav pieļaujama.