

- piespriet atbildētājam atlīdzināt materiālo kaitējumu, samaksājot i) algas starpību, kas atbilst par 2019. gadu piemērojamajai ikgadējai korekcijai, proti, palielinājumu 1,2 % apmērā par laikposmu no 2019. gada 1. janvāra līdz 2019. gada 31. decembrim; ii) algas starpību, kas izriet no tā, ka par 2019. gadu tika piemērota ikgadējā korekcija 0,8 % apmērā attiecībā uz algām, kas tiks izmaksātas no 2019. gada janvāra; iii) nokavējuma procentus attiecībā uz algas starpību par laikposmu līdz vēl maksājamo [algas] summu pilnīgai samaksai, un piemērojamā nokavējuma procentu likme ir jāaprēķina, pamatojoties uz Eiropas Centrālās bankas noteikto likmi galvenajiem refinansēšanas darījumiem, kas piemērojama attiecīgajā laikposmā, tai pieskaitot 3 procentpunktus;
- piespriet atbildētājam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

- 1) Noteikumu par akta autora kompetenci pārkāpums – Reglamenta 18. panta pārkāpums – Lietas materiālu sagrozīšana – Tiesneša pieļauta pienākuma norādīt pamatojumu neizpilde
- 2) Tiesību uz koleģiālu apspriešanos neievērošana – Lietas materiālu sagrozīšana
- 3) Pienākuma norādīt pamatojumu neizpilde – Lietas materiālu sagrozīšana – Tiesneša pieļauta pienākuma norādīt pamatojumu neizpilde
- 4) Rūpības pienākuma un samērīguma principa pārkāpums.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2021. gada 25. februārī iesniedza Oberster Gerichtshof (Austrija) – BT/Laudamotion GmbH

(Lieta C-111/21)

(2021/C 228/23)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Oberster Gerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītāja: BT

Atbildētāja: Laudamotion GmbH

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai pasažierim nelaiemes gadījuma rezultātā radušies psihiska rakstura traucējumi, kas kvalificējami kā saslimšana, ir “miesas bojājumi” Konvencijas par dažu starptautisko gaisa pārvadājumu noteikumu unifikāciju, kas noslēgta 1999. gada 28. maijā Monreālā, ko Eiropas Kopiena parakstījusi 1999. gada 9. decembrī, un kas tās vārdā apstiprināta ar Padomes Lēmumu 2001/539/EK ⁽¹⁾ (2001. gada 5. aprīlis), 17. panta 1. punkta izpratnē?
- 2) Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir noliedzoša:

Vai iepriekšminētās konvencijas 29. pants nepieļauj prasību par zaudējumu atlīdzināšanu, kas ir paredzēta piemērojamās valsts tiesību normās?

⁽¹⁾ Padomes Lēmums 2001/539/EK (2001. gada 5. aprīlis) par to, kā Eiropas Kopiena noslēdz Konvenciju par dažu starptautisko gaisa pārvadājumu noteikumu unifikāciju (Monreālas Konvenciju) (OV 2001, L 194, 38. lpp.).