

Rezolutīvā daļa

- 1) LESD 267. pants un Tiesas Reglamenta 94. panta pirmās daļas a) punkts, tos lasot kopā ar LES 4. panta 3. punktu un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otro daļu, ir jāinterpretē tādējādi, ka tie nepieļauj valsts tiesību normu, kurā krimināllietu tiesām, kad tās lemj par faktiskajiem apstākļiem saistībā ar Tiesai iesniegtu lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu, ir noteikts pienākums atteikties no lietas izskatīšanas, pretējā gadījumā paredzot, ka pēc būtības pieņemtais vēlākais nolēmums ir jāatceļ. Šāda tiesību norma šīm tiesām, kā arī visām iestādēm, kuras ir pilnvarotas to piemērot, ir jāatstāj nepiemērota.
- 2) LESD 18. pants, Pamattiesību hartas 21. panta 2. punkts, kā arī Eiropas Savienības Tiesas statūtu 23. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tie pieļauj dalībvalsts tiesisko regulējumu, kurā tiesai, kas iesniedz Tiesai lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu, ir noteikts pienākums nosūtīt šī lūguma kopiju iestādei, kas nodrošina šīs dalībvalsts pārstāvību Tiesā.

(¹) Iesniegšanas datums: 28.9.2021.

Tiesas (astotā palāta) 2022. gada 30. marta rīkojums (*Tribunal da Relação de Lisboa* (Portugāle) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Orbest, SA/CS, QN, OP u.c.*

(Lieta C-659/21) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Gaisa transports – Regula (EK) Nr. 261/2004 – Kopīgi noteikumi par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos – 5. panta 3. punkts – Atbrīvojums no kompensācijas izmaksāšanas pienākuma – Jēdziens “ārkārtēji apstākļi” – Lidmašīnas tehnisks defekts, ko izraisījusi trešai personai piederoša ēdināšanas pakalpojumu transportlīdzekļa sadursme ar šo lidmašīnu, tai esot novietotai stāvēšanai lidostā)

(2022/C 198/20)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunal da Relação de Lisboa

Pamatlietas puses

Apelācijas sūdzības iesniedzēja:: *Orbest, SA*

Atbildētāji apelācijas instancē: *CS, QN, OP u.c.*

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 11. februāra Regulas (EK) Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91, 5. panta 3. punkts, lasot kopā ar Regulas Nr. 261/2004 preambulas 14. apsvērumu, ir interpretējams tādējādi, ka lidmašīnas tehnisks defekts ko izraisījusi trešai personai piederoša ēdināšanas pakalpojumu transportlīdzekļa sadursme ar šo lidmašīnu, tai esot novietotai stāvēšanai lidostā, var ietilpt “ārkārtēju apstākļu” jēdzienā šīs normas izpratnē;

(¹) Iesniegšanas datums: 2.11.2021.