

Tiesas (devītā palāta) 2022. gada 2. maija rīkojums (*Obvodní soud pro Prahu 1* (Čehijas Republika) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Správa železnic, státní organizace/České dráhy a.s., PKP Cargo International a.s., PDV Railway a.s., KŽC Doprava, s.r.o.* (C-221/21) un *České dráhy a.s./Univerzita Pardubice u.c.* (C-222/21)

(Apvienotās lietas C-221/21 un C-222/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts – Dzelzceļa transports – Direktīva 2012/34/ES – Regulatīvās iestādes lēmumi – 56. panta 10. punkts – Tiesas kontrole – Valsts tiesības, kurās paredzēta civillietu tiesu kompetence – Apstrīdēšanas kārtība – Saderība ar Direktīvu 2012/34 – Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu acīmredzama nepieņemamība)

(2022/C 368/06)

Tiesvedības valoda – čehu

Iesniedzējtiesa

Obvodní soud pro Prahu 1

Pamatlietas puses

Prasītājas: *Správa železnic, státní organizace* (C-221/21), *České dráhy a.s.* (C-222/21)

Atbildētājas: *České dráhy a.s., PKP Cargo International a.s., PDV Railway a.s., KŽC Doprava s.r.o.* (C-221/21), *Univerzita Pardubice u.c.* (C-222/21)

Rezolutīvā daļa

Obvodní soud pro Prahu 1 (Prāgas 1. rajona tiesa, Čehijas Republika) lūgumi sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas iesniegti saskaņā ar 2020. gada 22. septembra un 2020. gada 1. oktobra lēmumiem, ir acīmredzami nepieņemami.

⁽¹⁾ OV C 242, 21.6.2021.

Tiesas (desmitā palāta) 2022. gada 20. maija rīkojums – *Germann Avocats LLC*/Eiropas Komisija
(Lieta C-233/21 P) ⁽¹⁾

(Apelācijas sūdzība – Tiesas Reglamenta 181. pants – Eiropas Savienības publiski līgumi – Iepirkuma procedūra – Līguma slēgšanas tiesību piešķiršana – Lēmums noraidīt piedāvājumu un līguma slēgšanas tiesības piešķirt citam pretendētam – Piešķiršanas kritēriji – Kvalitātes kontrole – Faktu un pierādījumu sagrozīšana – Pilnvaru nepareiza izmantošana – Pienākums norādīt pamatojumu – Daļēji acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība)

(2022/C 368/07)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Germann Avocats LLC* (pārstāvis: N. Scandamis, dikigoros)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: B. Araujo Arce un J. Estrada de Solà)

Rezolutīvā daļa

1) Apelācijas sūdzību noraidīt kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu.