

Tiesas (septītā palāta) 2023. gada 16. februāra spriedums (*Supremo Tribunal de Justiça* (Portugāle))  
lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – *Strong Charon, Soluções de Segurança, S.A./2045-Empresa de  
Segurança, S.A., FL*

(Lieta C-675/21 <sup>(1)</sup>, *Strong Charon*)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Sociālā politika – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību  
aizsardzība – Direktīva 2001/23/EK – Piemērošanas joma – Īpašumtiesību saņēmēja atteikums atzīt darba  
līguma pāreju – Jēdziens “īpašumtiesību pāreja” – Jēdziens “ekonomiska vienība” – Līgumiskas saiknes  
neesamība starp personu, kas nodod īpašumtiesības, un īpašumtiesību saņēmēju)

(2023/C 127/13)

Tiesvedības valoda – portugāļu

## Iesniedzējtiesa

*Supremo Tribunal de Justiça*

## Pamatlietas puses

Kasācijas sūdzības iesniedzēja: *Strong Charon, Soluções de Segurança, S.A.*

Atbildētāji kasācijas instancē: *2045-Empresa de Segurança, S.A., FL*

## Rezolutīvā daļa

1) Padomes Direktīva 2001/23/EK (2001. gada 12. marts) par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku  
tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējiesabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējiesabiedrību daļu īpašnieka maiņas  
gadījumā

ir jāinterpretē tādējādi, ka

apstāklim, ka starp personu, kas nodod uzņēmuma, uzņēmējiesabiedrības vai uzņēmuma vai uzņēmējiesabiedrības daļas  
īpašumtiesības, un šo īpašumtiesību saņēmēju nav līgumiskas saiknes, nav nozīmes, vērtējot, vai ir konstatējama  
īpašumtiesības pārejas esamība šīs direktīvas izpratnē.

2) Direktīvas 2001/23 1. panta 1. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

šīs direktīvas piemērošanas jomā nevar ietilpt situācija, kurā pakalpojumu uzņēmumu, kurš kāda sava klienta  
vajadzībām darbam pie šā klienta ir norīkojis vairāku savu darbinieku brigādi, šis klients šo pašu pakalpojumu  
saņemšanas mērķiem aizstāj ar kādu jaunu pakalpojumu uzņēmumu un, pirmkārt, šis jaunais uzņēmums pārņem tikai  
gaužām mazu skaitu no šajā brigādē ietilpušajiem darbiniekiem, un pārņemtajiem darbiniekiem nav īpašu prasmju un  
zināšanu, kas nepieciešamas šā klienta apkalpošanai, un, otrkārt, jaunais pakalpojumu sniedzējs nav pārņēmis  
ķermenisku vai bezķermenisku mantu, kas vajadzīga šo pakalpojumu turpinātībai.

<sup>(1)</sup> OV C 148, 4.4.2022.