

**Tiesas (devītā palāta) 2022. gada 8. decembra spriedums (Oberster Gerichtshof (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – VB/GUPFINGER Einrichtungsstudio GmbH**

(Lieta C-625/21) <sup>(1)</sup>

**(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Direktīva 93/13/EEK – Negodīgi noteikumi patērētāju līgumos – Patērētāja nelikumīga atkāpšanās no līguma – Par negodīgu atzīts noteikums, ar kuru tiek noteiktas piegādātāja vai pakalpojumu sniedzēja tiesības uz zaudējumu atlīdzību – Dispozitīvo valsts tiesību normu piemērošana)**

(2023/C 35/18)

Tiesvedības valoda – vācu

#### Iesniedzējtiesa

Oberster Gerichtshof

#### Pamatlietas puses

Prasītāja: VB

Atbildētāja: GUPFINGER Einrichtungsstudio GmbH

#### Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 93/13/EEK (1993. gada 5. aprīlis) par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos 6. panta 1. punkts un 7. panta 1. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka,

ja pirkuma līguma noteikums par zaudējumu atlīdzību ir ticis atzīts par negodīgu un tādējādi par spēkā neesošu, un minētais līgums tik un tā var pastāvēt bez šī noteikuma, ar iepriekš minētajiem regulas pantiem netiek pieļauts, ka piegādātājs vai pakalpojumu sniedzējs, kurš ir uzstājis uz šo noteikumu, ceļot prasību par zaudējumu atlīdzību, kas ir pamatota tikai un vienīgi ar dispozitīvu valsts saistību tiesību normu, var cerēt uz zaudējumu atlīdzību, kāda tā ir paredzēta šajā tiesību normā un kuru būtu bijis jāpiemēro, ja minētā līguma noteikuma nebūtu.

<sup>(1)</sup> OV C 37, 24.1.2022.

**Tiesas (astotā palāta) 2022. gada 8. decembra spriedums (Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg (Luksemburga) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – GV/Caisse nationale d'assurance pension**

(Lieta C-731/21) <sup>(1)</sup>

**(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Personu brīva pārvietošanās – LESD 45. pants – Darba ņēmēji – Regula (ES) Nr. 492/2011 – 7. panta 1. un 2. punkts – Vienlīdzīga attieksme – Sociālās priekšrocības – Apgādnieka zaudējuma pensija – Personas, kuras ir reģistrējušas partnerattiecības – Valsts tiesiskais regulējums, kurā apgādnieka zaudējuma pensijas piešķiršana ir atkarīga no tā, vai valsts reģistrā ir ierakstītas citā dalībvalstī likumīgi noslēgtas un reģistrētas partnerattiecības)**

(2023/C 35/19)

Tiesvedības valoda – franču

#### Iesniedzējtiesa

Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg

#### Pamatlietas puses

Prasītāja: GV

Atbildētāja: Caisse nationale d'assurance pension