

Tiesas (trešā palāta) 2023. gada 19. janvāra spriedums (Tribunal Supremo (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Administración General del Estado, Confederación Nacional de Autoescuelas (CNAE), UTE CNAE-ITT-FORMASTER-ECT/Asociación para la Defensa de los Intereses Comunes de las Autoescuelas (AUDICA), Ministerio Fiscal*

(Lieta C-292/21 ⁽¹⁾, CNAE u.c.)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Direktīva 2006/123/EK – Pakalpojumi iekšējā tirgū – 2. panta 2. punkta d) apakšpunkts – Materiālā piemērošanas joma – Pakalpojums pārvadājumu jomā – Autovadītāja apliecības punktu atgūšanai paredzētu ceļu satiksmes drošības izpratnes un veicināšanas kursu nodrošināšana – Sabiedriskā pakalpojuma koncesija – 15. pants – Prasības – Attiecīgās teritorijas iedalīšana piecās zonās – Attiecīgās darbības veikšanas tiesību kvantitatīvs un teritoriāls ierobežojums – Sevišķi svarīgi iemesli saistībā ar sabiedrības interesēm – Attaisnojums – Ceļu satiksmes drošība – Samērīgums – Ar vispārējām tautsaimniecības interesēm saistīts pakalpojums)

(2023/C 83/06)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Supremo

Pamatlietas dalībnieki

Kasācijas sūdzības iesniedzējas: *Administración General del Estado, Confederación Nacional de Autoescuelas (CNAE), UTE CNAE-ITT-FORMASTER-ECT*

Atbildētājas kasācijas tiesvedībā: *Asociación para la Defensa de los Intereses Comunes de las Autoescuelas (AUDICA), Ministerio Fiscal*

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2006/123/EK (2006. gada 12. decembris) par pakalpojumiem iekšējā tirgū 15. pants

ir jāinterpretē tādējādi, ka

šī tiesību norma nepieļauj tādu dalībvalsts tiesisko regulējumu, saskaņā ar kuru autovadītāja apliecības punktu atgūšanai paredzēto ceļu satiksmes drošības izpratnes un veicināšanas kursu nodrošināšanas līguma noslēgšanas tiesību piešķiršana ir jāveic, izmantojot sabiedriskā pakalpojuma koncesiju, ciktāl šis regulējums pārsniedz to, kas ir nepieciešams, lai sasniegtu vispārējo interešu mērķi, proti, lai uzlabotu ceļu satiksmes drošību.

⁽¹⁾ OV C 329, 16.8.2021.

Tiesas (septītā palāta) 2023. gada 19. janvāra spriedums (Bundesverwaltungsgericht (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *L. GmbH (C-495/21), H. Ltd (C-496/21)/Bundesrepublik Deutschland*

(Apvienotās lietas C-495/21 un C-496/21 ⁽¹⁾, Bundesrepublik Deutschland (Deguna pilieni) u.c.)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Medicīnas ierīces – Direktīva 93/42/EEK – 1. panta 2. punkta a) apakšpunkts – Noteikšana – 1. panta 5. punkta c) apakšpunkts – Piemērošanas joma – Cilvēkiem paredzētas zāles – Direktīva 2001/83/EK – 1. panta 2. punkts – Jēdziena “zāles” definīcija – 2. panta 2. punkts – Piemērojamās tiesību normas – Klasificēšana par “medicīnas ierīci” vai par “zālēm”)

(2023/C 83/07)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesverwaltungsgericht

Pamatlietas puses

Prasītājas: L. GmbH (C-495/21), H. Ltd (C-496/21)

Atbildētāja: Bundesrepublik Deutschland

Rezolutīvā daļa

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm, kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/27/EK, 2. panta 2. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tas attiecas ne tikai uz “zālēm, kas ir tādas pēc to funkcijām”, kuras minētas grozītās Direktīvas 2001/83 1. panta 2. punkta b) apakšpunktā, bet arī uz “zālēm pēc apzīmējuma”, kas minētas šīs direktīvas 1. panta 2. punkta a) apakšpunktā.

- 2) Padomes Direktīvas 93/42/EEK (1993. gada 14. jūnijs) par medicīnas ierīcēm, kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 5. septembra Direktīvu 2007/47/EK, 1. panta 2. punkta a) apakšpunkts, kā arī Direktīvas 2001/83, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu 2004/27, 1. panta 2. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tad, ja produkta pamatiedarbības veids nav zinātniski noteikts, šis produkts nevar atbilst nedz jēdziena “medicīnas ierīces” definīcijai Direktīvas 93/42, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu 2007/47, izpratnē, nedz “zāļu, kas ir tādas pēc to funkcijām” definīcijai Direktīvas 2001/83, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu 2004/27, izpratnē. Valstu tiesām katrā atsevišķā gadījumā ir jāizvērtē, vai ir izpildīti nosacījumi, kas attiecas uz jēdziena “zāles pēc apzīmējuma” definīciju Direktīvas 2001/83, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu 2004/27, izpratnē.

(¹) OV C 471, 22.11.2021.

Tiesas (sestā palāta) 2023. gada 12. janvāra (*Judecătoria Câmpina* (Rumānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – kriminālprocess pret SNI

(Lieta C-506/22 (¹), SNI)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts – Norādes par iemesliem, kuri attaisno vajadzību saņemt Tiesas atbildi, prasība – Norādes par saikni starp Savienības tiesību normām, kuru interpretācija tiek lūgta, un piemērojamo valsts tiesisko regulējumu, prasība – Pietiekamu precizējumu neesamība – Acīmredzama nepieņemamība)

(2023/C 83/08)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Judecătoria Câmpina

Pamata kriminālprocesa dalībnieks

SNI

Rezolutīvā daļa

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kuru ar 2022. gada 1. jūlija lēmumu iesniegusi *Judecătoria Câmpina* (Kimpinas pirmās instances tiesa, Rumānija), ir acīmredzami nepieņemams.

(¹) Iesniegšanas datums: 26.07.2022