

- 2) Aquind Ltd, Aquind Energy Sàrl un Aquind SAS sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.
- 3) Spānijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

⁽¹⁾ OV C 320, 9.8.2021.

Tiesas (desmitā palāta) 2022. gada 14. jūlija spriedums – SGI Studio Galli Ingegneria Srl/Eiropas Komisija

(Lieta C-371/21 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Šķērējklauzula – Septītā pamatprogramma pētniecībai, tehnoloģiju attīstībai un demonstrējumu pasākumiem (2007. līdz 2013. gads) – Vienošanās par subsīdiju – Projekts “Marsol” – Pieļaujamās izmaksas – Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) izmeklēšanas ziņojums, kurā konstatēta norādīto izdevumu neattaisnotība – Samaksāto summu atmaksāšana – Tiesības piekļūt OLAF lietas materiāliem – Tiesības tikt uzklautām – Pierādīšanas pienākums – Faktu sagrozīšana – Pierādījuma spēks – Samērīguma princips – Nepamatota iedzīvošanās)

(2022/C 359/09)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: SGI Studio Galli Ingegneria Srl (pārstāvji: V. Catenacci, F. S. Marini un R. Viglietta, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: J. Estrada de Solà un S. Romoli)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) SGI Studio Galli Ingegneria Srl atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 310, 2.8.2021.

Tiesas (septītā palāta) 2022. gada 14. jūlija spriedums – Rumānija/Eiropas Komisija

(Lieta C-401/21 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Kohēzijas fonds un Eiropas Reģionālās attīstības fonds (ERAF) – Regula (ES) Nr. 1303/2013 – Piemērojamā līdzfinansējuma likme – Likmes grozīšana, kas notikusi laikā starp pēdējā starpposma maksājuma pieteikuma iesniegšanu un pārskatu akceptēšanu – Grāmatvedības gada un atpakaļejoša spēka aizlieguma principi)

(2022/C 359/10)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Rumānija (pārstāvji: L.-E. Bațagoi un E. Gane)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: A. Armenia un S. Pardo Quintillán)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.

2) Rumānija sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 329, 16.8.2021.

Tiesas (septītā palāta) 2022. gada 1. augusta spriedums – Petrus Kerstens/Eiropas Komisija

(Lieta C-447/21 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Civildienests – Disciplinārlieta – Lūgumi sniegt palīdzību – Atteikums – Lēmumu paziņošana elektroniski – Atcelšanas prasība – Termiņš prasības celšanai – Termiņa sākums – Novēlota prasības celšana)

(2022/C 359/11)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Petrus Kerstens (pārstāvis: C. Mourato, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvis: T. S. Bohr)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Petrus Kerstens sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 431, 25.10.2021.

Tiesas (ceturtā palāta) 2022. gada 14. jūlija spriedums (Högsta domstolen (Zviedrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – CC/VO

(Lieta C-572/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Jurisdikcija, nolēmumu atzīšana un izpilde laulības lietās un lietās par vecāku atbildību – Vecāku atbildība – Regula (EK) Nr. 2201/2003 – 8. panta 1. punkts un 61. panta a) punkts – Vispārējā piekritība – Jurisdikcijas saglabāšanas princips – Bērna pastāvīgās dzīvesvietas pārcelšana no Eiropas Savienības dalībvalsts uz trešo valsti, kas ir 1996. gada Hāgas konvencijas dalībniece, tiesvedības laikā)

(2022/C 359/12)

Tiesvedības valoda – zviedru

Iesniedzējtiesa

Högsta domstolen

Pamatlietas puses

Prasītāja: CC

Atbildētājs: VO