

Tiesas (desmitā palāta) 2022. gada 28. aprīļa spriedums (*Conseil d'État* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Secrétariat général de l'Enseignement catholique ASBL (SeGEC) u.c./Institut des Comptes nationaux (ICN), Banque nationale de Belgique*

(Lieta C-277/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Regula (ES) Nr. 549/2013 – Eiropas nacionālo un reģionālo kontu sistēma Eiropas Savienībā – A pielikuma 20.15. punkts – Institut des comptes nationaux īstenota kontrole pār izglītības iestādes organizētāju, kas izveidots bezpeļņas organizācijas formā – Izglītības iestādes, kas var izmantot publisko finansējumu un konstitūcijā garantētu izglītības brīvību – A pielikuma 20.15. punkta otrais teikums – Jēdziens “publiska iejaukšanās, pieņemot vispārējus noteikumus, kas piemērojami visām vienībām, kuras veic vienu un to pašu darbību” – Tvērums – A pielikuma 20.15. punkta pirmais teikums – A pielikuma 2.39. punkta b) apakšpunkts, 20.15. punkta b) apakšpunkts un 20.309. punkta h) apakšpunkts – Jēdziens “pārmērīgs regulējums” – Tvērums)

(2022/C 237/23)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Conseil d'État

Pamatlietas puses

Prašītāji: *Secrétariat général de l'Enseignement catholique ASBL (SeGEC), Fédération des Établissements libres subventionnés indépendants ASBL (FELSI), Groupe scolaire Don Bosco à Woluwe-Saint-Lambert ASBL, École fondamentale libre de Chênée ASBL, Collège Saint-Guibert de Gembloux ASBL, Collège Saint-Benoit de Maredsous ASBL, Pouvoir organisateur des Centres PMS libres à Woluwe ASBL*

Atbildētāji: *Institut des Comptes nationaux (ICN), Banque nationale de Belgique*

Rezolutīvā daļa

1) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 549/2013 (2013. gada 21. maijs) par Eiropas nacionālo un reģionālo kontu sistēmu Eiropas Savienībā A pielikuma 20.309. punkta h) apakšpunkts kopsakarā ar šā pielikuma 2.39. punkta b) apakšpunktu un 20.15. punkta b) apakšpunktu ir jāinterpretē tādējādi, ka jēdziens “pārmērīgs regulējums” ietver arī dalībvalsts tiesisko regulējumu attiecībā uz bezpeļņas organizācijām (BPO), kas darbojas izglītības jomā un kas, lai gan tās saņem subsīdijas no šīs dalībvalsts attiecīgās valdības, var izmantot konstitūcijā garantēto izglītības brīvību, ja vien ar šo regulējumu minētajai pārvaldes iestādei ir piešķirtas funkcijas vai tiesības:

- apstiprināt mācību programmas,
- reglamentēt gan mācību struktūru, gan prioritāros un konkrētos uzdevumus, organizēt kontroli pār skolēnu uzņemšanas un atskaitīšanas noteikumiem, pedagoģiskās padomes lēmumiem un finansiālo līdzdalību, organizēt skolu apvienošanu strukturētos tīklos un paredzēt pienākumu izstrādāt mācību, pedagoģiskos un organizatoriskos plānus, kā arī iesniegt ziņojumus par savu darbību,
- organizēt kontroli un speciālas pārbaudes īpaši attiecībā uz mācību priekšmetiem, mācību kvalitāti un valodas normu ievērošanu (izņemot pedagoģijas metodes) un
- noteikt minimālo skolēnu skaitu katrā klasē, nodaļā, pakāpē vai citā apakšvienībā, izņemot ministrijas apstiprinātas atkāpes,

ja vien šie uzdevumi un tiesības ir pietiekami tālejoši, lai konkrētajos apstākļos noteiktu attiecīgās BPO vispārējo politiku vai programmu, tādējādi dodot iespēju ilgstoši un pastāvīgi īstenot reālu un būtisku ietekmi uz šīs BPO mērķu formulēšanu un īstenošanu, tās darbību un ar darbību saistītajiem aspektiem, kā arī stratēģijas virzieniem un pamatnostādnēm, kuras minētā BPO plāno ievērot savā darbībā, bet par to ir jāpārlicinās iesniedzējtiesai.

- 2) Regulas Nr. 549/2013 A pielikuma 20.15. punkta otrais teikums ir jāinterpretē tādējādi, ka jēdziens “vispārēji noteikumi, kas piemērojami visām vienībām, kuras veic vienu un to pašu darbību”, neietver tādus dalībvalsts noteikumus, kuri ietilpst tiesiskajā regulējumā, kas piemērojams vienīgi tādu izglītības jomā darbojošos bezpeļņas organizāciju darbiniekiem, kuras saņem finansējumu no valdības.

⁽¹⁾ OV C 278, 12.7.2021.

Tiesas (otrā palāta) 2022. gada 28. aprīļa spriedums – Eiropas Komisija/Francijas Republika

(Lieta C-286/21) ⁽¹⁾

(Valsts pienākumu neizpilde – Vide – Direktīva 2008/50/EK – Apkārtējā gaisa kvalitāte – 13. panta 1. punkts un XI pielikums – Sistemātisks un ilgstošs cieto daļiņu (PM10) dienas robežlieluma pārsniegums konkrētās Francijas zonās – 23. panta 1. punkts – XV pielikums – “Iespējami īss” pārsnieguma laiks – Atbilstoši pasākumi)

(2022/C 237/24)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: O. Beynet un M. Noll-Ehlers)

Atbildētāja: Francijas Republika (pārstāvji: T. Stéhelin un W. Zemamta)

Rezolutīvā daļa

- 1) Francijas Republika

nenodrošinādama, ka no 2005. gada 1. janvāra līdz 2019. gadam (ieskaitot) Parīzes aglomerācijā un kvalitātes zonā (FR04A01/FR11ZAG01) un no 2005. gada 1. janvāra līdz 2016. gadam (ieskaitot), izņemot 2008. gadu, Martinikas/Fordefransas (Martinique/Fort-de-France) aglomerācijā un kvalitātes zonā (FR39N10/FR02ZAR01) netiek sistemātiski un ilgstoši pārsniegta cieto daļiņu (PM10) dienas robežvērtība, nav izpildījusi pienākumus, kas tai paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/50/EK (2008. gada 21. maijs) par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai 13. panta 1. punktā, lasot to kopsakarā ar šīs direktīvas XI pielikumu, un

nenodrošinādama, ka gaisa kvalitātes plānos tiek iekļauti atbilstoši pasākumi, lai panāktu, ka šīs robežvērtības pārsnieguma laiks būtu iespējami īss, kopš 2010. gada 11. jūnija šajās divās zonās nav izpildījusi pienākumus, kas tai paredzēti Direktīvas 2008/50 23. panta 1. punkta otrajā daļā, lasot to kopsakarā ar tās XV pielikumu.

- 2) Francijas Republika sedz tiesāšanas izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 252, 28.6.2021.