

Tiesas (pirmā palāta) 2022. gada 29. septembra spriedums – ABLV Bank AS, likvidējamā sabiedrība/Vienotā noregulējuma valde (VNV), Eiropas Komisija

(Lieta C-202/21 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Ekonomikas un monetārā politika – Banku savienība – Regula (ES) Nr. 806/2014 – Kredītiestāžu un noteiktu ieguldījumu brokeru sabiedrību vienotais noregulējuma mehānisms – Vienotais noregulējuma fonds – Ikgadējās iemaksas – Kredītiestādes likvidācija – Samaksāto iemaksu atmaksāšana – Pro rata temporis)

(2022/C 432/05)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: likvidējamā ABLV Bank AS (pārstāvis: O. Behrends, Rechtsanwalt)

Pērējās lietas dalībnieces: Vienotā noregulējuma valde (VNV) (pārstāvji: C. J. Flynn un J. Kerlin, kuriem palīdz S. Ianc, T. Klupsch, B. Meyring un S. Schelo, Rechtsanwälte), Eiropas Komisija (pārstāvji: A. Nijenhuis, A. Steiblytė un D. Triantafyllou)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Likvidējamā ABLV Bank AS sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Vienotās noregulējuma valdes (VNV) un Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 217, 7.6.2021.

Tiesas (septītā palāta) 2022. gada 29. septembra spriedums (Vrhovno sodišče (Slovēnija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Raiffeisen Leasing, trgovina in leasing d.o.o./Republika Slovenija

(Lieta C-235/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Kopējā pievienotās vērtības nodokļa (PVN) sistēma – Direktīva 2006/112/EK – 203. pants – Pārdošanas ar saņemšanu atpakaļ nomā lūgums – Par PVN samaksu atbildīgā persona – Iespēja rakstisku lūgumu pielīdzināt rēķinam)

(2022/C 432/06)

Tiesvedības valoda – slovēņu

Iesniedzējtiesa

Vrhovno sodišče

Pamatlietas puses

Prasītāja: Raiffeisen Leasing, trgovina in leasing d.o.o.

Atbildētāja: Republika Slovenija

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 203. pants

ir jāinterpretē tādējādi, ka:

pārdošanas ar saņemšanu atpakaļ nomā līgums, pēc kura noslēgšanas puses nav sagatavojušas rēķinu, var tikt uzskatīts par rēķinu šīs tiesību normas izpratnē gadījumā, ja šajā līgumā ir ietverta visa vajadzīgā informācija, lai dalībvalsts nodokļu iestāde varētu noteikt, vai šajā gadījumā ir izpildīti pievienotās vērtības nodokļa atskaitīšanas tiesību materiāltiesiskie nosacījumi, un tas ir jāpārbauda iesniedzējtiesai.

(¹) OV C 217, 7.6.2021.

Tiesas (septītā palāta) 2022. gada 29. septembra spriedums – Health Information Management (HIM)/Eiropas Komisija

(Lieta C-500/21 P) (¹)

(Apelācija – Šķīrējklauzula – Nolīgumi par dotācijām, kas noslēgti stratēģiskā atbalsta programmas informācijas un komunikāciju tehnoloģijas (IKT) ietvaros – Audīta ziņojums – Paziņojumi par parādu, ko Eiropas Komisija ir izdevusi noteiktu summu piedziņai – Atcelšanas prasība – Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) veikta izmeklēšana – Pretprasība – Attiecīgo dotāciju pilnīga atmaksāšana – Tiesības uz aizstāvību – Labas pārvaldības princips – Objektivitāte – Samērīguma princips – Pienākums norādīt pamatojumu)

(2022/C 432/07)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Health Information Management (HIM) (pārstāvis: P. Zeegers, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: J. Estrada de Solà un M. Ilkova)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Health Information Management (HIM) sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 391, 27.9.2021.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2022. gada 11. jūlijā iesniedza Fővárosi Törvényszék (Ungārija) – DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft./Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

(Lieta C-460/22)

(2022/C 432/08)

Tiesvedības valoda – ungāru

Iesniedzējtiesa

Fővárosi Törvényszék

Pamatlietas puses

Prasītāja: DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.

Atbildētājs: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság