

Tiesas (astotā palāta) 2022. gada 30. jūnija spriedums (*Tallinna Halduskohus* (Igaunija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Aktsiaseļts M.V.WOOL/*Põllumajandus- ja Toiduamet*

(Lieta C-51/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesību akti pārtikas jomā – Regula (EK) Nr. 2073/2005 – Pārtikas produktu mikrobioloģiskie kritēriji – 3. panta 1. punkts – Pārtikas nozares dalībnieku pienākumi – I pielikums – 1. nodaļas 1.2. punkts – *Listeria monocytogenes* robežvērtības zivsaimniecības produktos pirms un pēc laišanas tirgū – Regula (EK) Nr. 178/2002 – 14. panta 8. punkts – Produkta oficiālā kontrole laišanas tirgū stadijā – Apjoms)

(2022/C 318/09)

Tiesvedības valoda – igauņu

Iesniedzējtiesa

Tallinna Halduskohus

Pamatlietas puses

Prasītāja: Aktsiaseļts M.V.WOOL

Atbildētājs: *Põllumajandus- ja Toiduamet*

Rezolutīvā daļa

Komisijas Regulas (EK) Nr. 2073/2005 (2005. gada 15. novembris) par pārtikas produktu mikrobioloģiskajiem kritērijiem, kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 2019. gada 7. februāra Regulu (ES) 2019/229, 3. panta 1. punkts, lasot to kopā ar tās I pielikuma 1. nodaļas 1.2. punktu, ir jāinterpretē tādējādi, ka gadījumā, ja ražotājs nespēj kompetento iestādi pārliecināt, ka pārtikas produktos visā to derīguma laikā netiks pārsniegta 100 koloniju veidojošo vienību gramā (g) *Listeria monocytogenes* klātbūtnes robežvērtība, pārtikas produktiem, kas laisti tirgū to derīguma termiņa laikā, nav piemērojama minētā I pielikuma [1. nodaļas] 1.2. punktā paredzētā nulles pielaišanas robeža, atbilstoši kurai 25 gramos produkta *Listeria monocytogenes* klātbūtne nav konstatējama vispār.

⁽¹⁾ OV C 128, 12.4.2021.

Tiesas (otrā palāta) 2022. gada 30. jūnija spriedums (*Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos vyriausybės* (Lietuva) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – UAB “ARVI” ir ko/*Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos*

(Lieta C-56/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Nodokļi – Kopējā pievienotās vērtības nodokļa (PVN) sistēma – Direktīva 2006/112/EK – 137. pants – Nodokļa uzlikšanas brīvas izvēles režīms – Nosacījumi – Valsts tiesiskais regulējums, kurā nodokļa maksātāja tiesībām izvēlēties maksāt PVN par nekustamā īpašuma pārdošanu ir izvirzīts nosacījums, ka šis īpašums ir nodots PVN maksātājam – Pienākums šī nosacījuma neievērošanas gadījumā koriģēt PVN atskaitījumus – Nodokļu neitralitātes, efektivitātes un samērīguma principi)

(2022/C 318/10)

Tiesvedības valoda – lietuviešu

Iesniedzējtiesa

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos vyriausybės

Pamatlietas puses

Prasītāja: UAB "ARVI" ir ko

Atbildētāja: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Rezolutīvā daļa

- 1) Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 135. un 137. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem nav pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums, kurā nodokļa maksātāja tiesībām izvēlēties uzlikt pievienotās vērtības nodokli (PVN) nekustamā īpašuma pārdošanai ir izvirzīts nosacījums, ka šī prece tiek nodota nodokļa maksātājam, kurš darījuma noslēgšanas brīdī jau ir reģistrēts kā PVN maksātājs.
- 2) Direktīvas 2006/112 normas, kā arī nodokļu neitralitātes, efektivitātes un samērīguma principi ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem nav pretrunā tādi valsts tiesību akti un prakse, saskaņā ar kuriem nekustamā īpašuma pārdevējam ir jākorrigē par šo precī samaksātā pievienotās vērtības nodokļa (PVN) priekšnodokļa atskaitījums pēc tam, kad viņam ir atteiktas tiesības izvēlēties uzlikt nodokli šai pārdošanai, jo šajā datumā nebija izpildīti nosacījumi, kas paredzēti, lai pārdevējs varētu izmantot šīs tiesības. Kaut arī tam, ka pircējs faktiski izmanto attiecīgo nekustamo īpašumu ar PVN apliekamās darbībās, šajā ziņā nav nozīmes, kompetentajām iestādēm tomēr ir jāpārbauda, vai nodokļa maksātājs, kurš ir vēlējis izmantot savas tiesības izvēlēties nodokļa uzlikšanu attiecīgajam darījumam, iespējams, ir izmantojis krāpšanu vai darījis to ļaunprātīgi.

(¹) OV C 128, 12.4.2021.

Tiesas (astotā palāta) 2022. gada 30. jūnija spriedums – *Laure Camerin*/Eiropas Komisija

(Lieta C-63/21 P) (¹)

(Apelācija – Civildienests – Bijušais ierēdnis – Ieturējumi no izdienas pensijas – Valsts tiesas nolēmuma izpilde – Atcelšanas prasība un prasība atlīdzināt kaitējumu)

(2022/C 318/11)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Laure Camerin* (pārstāve: *M. Casado García-Hirschfeld*, advokāte)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: *T. S. Bohr* un *D. Milanowska*)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) *Laure Camerin* sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 228, 14.6.2021.