

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērotas Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pantā paredzētās procesuālās garantijas.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka neesot ievērotas tiesības konsultēties un apsprieties ar [EIB darbinieku pārstāvju] kolēģiju.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts samērīguma princips.

Attiecībā uz prasību par zaudējumu atlīdzību prasītāji prasa samaksāt viņiem pienākošos atalgojuma starpību, proti, 1 % kopš 2020. gada 1. janvāra (ieskaitot šāda palielinājuma ietekmi uz naudas pabalstiem), kā arī nokavējuma procentus.

---

### Prasība, kas celta 2020. gada 9. novembrī – NZ/Komisija

(Lieta T-668/20)

(2021/C 28/85)

Tiesvedības valoda – franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: NZ (pārstāvis: H. Tagaras, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

#### Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- veikt procesa organizatorisko pasākumu, kas lūgts [prasības pieteikuma] 35. punktā (kā arī tos pasākumus, kas norādīti 21. un 30. punktā), un procesa beigās
- atcelt apstrīdētos lēmumus;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Lai pamatotu prasību atcelt, galvenokārt, Eiropas Komisijas lēmumu noraidīt prasītāja lūgumu pārskatīt konkursa COM/1/AD10/18 atlases komisijas lēmumu neiekļaut viņa vārdu minētā konkursa rezerves sarakstā, kā arī lēmumu noraidīt prasītāja sūdzību, un, pakārtoti, iepriekš minēto atlases komisijas lēmumu, prasītājs izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpums ne tikai pamatojuma nepietiekamības dēļ, bet arī acīmredzamo pretrunu sniegtajā pamatojumā dēļ it īpaši tāpēc, ka, lai arī prasītāja vārdos izteiktais vērtējums, aplūkojot visus izmantotos kritērijus, bija pietiekams (*“very strong”*), lai viņu iekļautu rezerves sarakstā, atlases komisija viņam piešķīra zemāku vidējo vērtējumu (*“strong to very strong”*), kā rezultātā viņš tika izslēgts no saraksta.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums, jo īpaši atlases komisijas sastāva nepārtraukto svārstību dēļ, kā arī tādēļ, ka kandidāti, kuriem bija precīzi tāds pats vārdos izteiktais vērtējums kā prasītājam, tika iekļauti rezerves sarakstā.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvoti noteikumu par atlases komisiju un atlases komiteju darbību pārkāpumi.

4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvota acīmredzama kļūda vērtējumā.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 27. panta pārkāpums, kas izriet no pārkāpuma, ko prasītājs ir apgalvojis otrajā pamatā.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 13. novembrī – Pluscard Service/EUIPO (“PLUSCARD”)**

**(Lieta T-669/20)**

(2021/C 28/86)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Pluscard Service-Gesellschaft für Kreditkarten-Processing mbH (Zārbrikene, Vācija) (pārstāvis: M. Dury, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

**Informācija par procesu EUIPO**

Attiecīgā strīdus preču zīme: grafiskas preču zīmes “PLUSCARD” starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – reģistrācijas pieteikums Nr. 1 494 424

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2020. gada 14. septembra lēmums lietā R 638/2020-4

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pārskatīt EUIPO sniegto pamatojumu un EUIPO izdarītos secinājumus;
- tādējādi ļaut reģistrēt apzīmējumu “PLUSCARD” atbilstoši pieteikumam attiecībā uz visām klasēm, ieskaitot reģistrācijai pieteiktās klases;
- turpmāk, ņemot vērā izteiktās valodu barjeras, kas sarežģī šīs lietas risinājumu, tiek aicināta un atbalstīta mutvārdu procesa īstenošana.

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 7. panta 2. punkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 18. novembrī – Kühne/Parlaments**

**(Lieta T-691/20)**

(2021/C 28/87)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Verena Kühne (Berlīne, Vācija) (pārstāvis: O. Schmechel, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments