

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvota rūpības pienākuma neizpilde saistībā ar to, ka administrācija nav ņēmusi vērā prasītājas veselības problēmas, 2019. gada novērtējuma ziņojumu un visus juridiskos kritērijus prasītājas snieguma vērtējumam.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka esot sniegts prettiesisks pamatojums un/vai pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots pārkāpums pirmstiesas procedūrā, līdz ar ko iecelējinstītūcija pienācīgi nepārskatīja 2020. gada 15. jūlija lēmumu.

Prasība, kas celta 2020. gada 27. oktobrī – Silex/Komisija un EASME

(Lieta T-654/20)

(2021/C 19/63)

Tiesvedības valoda – ungāru

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Silex Ipari Automatizálási Zrt. (Budapešta) (pārstāve: Á. Baratta, advokāte)

Atbildētāji: Eiropas Komisija un Mazo un vidējo uzņēmumu izpildaģentūra (EASME)

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt EASME 2020. gada 18. augusta paziņojumu par parādu Nr. 3242009492 (turpmāk tekstā – “paziņojums par parādu”), ciktāl ar to uzdots samaksāt summu 55 454,44 EUR apmērā;
- atcelt EASME vēstuli ar atsauces numuru Ares(2020)4309529-18/08/2020, kas pievienota paziņojumam par parādu (turpmāk tekstā – “vēstule”), ciktāl ar to uzdots atmaksāt summu 48 238,75 EUR apmērā, atbrīvojot iemaksu Garantiju fondā;
- atcelt paziņojumam par parādu pievienoto vēstuli, ciktāl tajā ietvertajā galīgajā aprēķinā tiesās personāla izmaksas 210 423,11 EUR apmērā ir kvalificētas kā neattiecināmas;
- atcelt paziņojumam par parādu pievienoto vēstuli, ciktāl tajā ietvertajā galīgajā aprēķinā netiešās izmaksas 52 605,78 EUR apmērā ir kvalificētas kā neattiecināmas;
- piespriest EASME un Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. Pirmais pamats, kas saistīts ar pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi

EASME nav izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu, jo tā nav juridiski pamatojusi paziņojumā par parādu un tam pievienotajā vēstulē ietvertos apgalvojumus.

2. Otrais pamats, kas saistīts labas pārvaldības principa pārkāpumu

EASME ir pārkāpusi labas pārvaldības principu, jo tā:

- pēc būtības nav atbildējusi uz prasītājas tehniskajiem ziņojumiem un priekšlikumiem un nav atbildējusi uz prasītājas lūgumiem veikt grozījumus līgumā;

- būtiskā projekta posmā nav nodrošinājusi projekta speciālista pieejamību;
- ir pārkāpusi Regulas (ES) Nr. 1290/2013 ⁽¹⁾ 40. panta 2. punktu attiecībā uz neatkarīgo ekspertu pakalpojumu izmantošanu, kā arī attiecībā uz šī paša panta 3. punktā minētajām prasībām saistībā ar neatkarīgo ekspertu interešu konfliktu.

3. Trešais pamats, kas saistīts ar acīmredzamu kļūdu vērtējumā

EASME ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, paziņojumam par parādu pievienotajā vēstulē secinot, ka projekts būtībā neatbilst vispārējiem tehniskiem un komerciāliem mērķiem, jo, veicot šo vērtējumu, atbildētāja nav ņēmusi vērā faktus un dokumentus.

4. Ceturtais pamats, kas saistīts ar samērīguma prasības pārkāpumu

EASME ir pārkāpusi samērīguma prasību, par neattiecināmām atzīstot izmaksas 263 028,89 EUR apmērā no kopējām prasītājas deklarētajām izmaksām 804 020,75 EUR apmērā.

5. Piektais pamats, kas saistīts ar pareizas finanšu vadības prasību, īpaši saimnieciskuma un efektivitātes prasību pārkāpumu

EASME nav ņēmusi vērā prasītājas apsvērumus par tirgus vajadzību izmaiņām un no tām izrietošo nepieciešamību veikt grozījumus projektā.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1290/2013 (2013. gada 11. decembris), ar ko nosaka pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis 2020" (2014.-2020. gads) dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumus un atceļ Regulu (EK) Nr. 1906/2006 (OV 2013, L 347, 81. lpp.).

Prasība, kas celta 2020. gada 30. oktobrī – NV/eu-LISA

(Lieta T-661/20)

(2021/C 19/64)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: NV (pārstāvji: S. Rodrigues un A. Champetier, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (eu-LISA)

Prasītāja prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt 2020. gada 3. februāra lēmumu, ciktāl ar to prasītājam izteikts rājiens;
- ja nepieciešams, atcelt 2020. gada 3. augusta lēmumu, ar kuru ir noraidīta prasītāja 2020. gada 9. aprīļa sūdzība;
- uzlikt izmaksāt finansiālu kompensāciju par morālo kaitējumu, kas *ex aequo et bono* ir novērtējama 5 000 EUR apmērā;
- piespriest atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.