

4. Ceturtais pamats: pienākums sākt formālo izmeklēšanas procedūru.

- ņemot vērā tirgus apstākļus, kuri kopš sākotnējās atļaujas piešķiršanas ir būtiski mainījušies, Komisijai esot pienākums palielināt atbalsta novērtējuma ticamību, sākot formālo izmeklēšanas procedūru, kurā tiktu izmantota informācija par tirgu. Papildus tam Komisijai esot pienākums sākt formālu izmeklēšanas procedūru arī tādēļ, ka tai esot radušās būtiskas grūtības Zviedrijas Karalistes sniegtā atbalsta novērtēšanā. Formālās izmeklēšanas procedūras nesākšana esot uzskatāma par Padomes Regulas (ES) 2015/1589 ⁽¹⁾ 4. panta 4. punkta pārkāpumu. Tāpēc Komisijas lēmumi par atļaujas piešķiršanu esot spēkā neesoši.

⁽¹⁾ Padomes Regula (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV 2015, L 248, 9. lpp.).

Prasība, kas celta 2020. gada 16. oktobrī – Ryanair/Komisija

(Lieta T-628/20)

(2020/C 414/69)

Tiesvedības valoda: angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ryanair DAC (Swords, Īrija) (pārstāvji: F. Laprèvote, E. Vahida, V. Blanc, I. Metaxas-Maranghidis un S. Rating, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2020. gada 31. jūlija lēmumu (ES) par valsts atbalstu SA. 57659 – Spānija – Rekapitalizācijas fonds ⁽¹⁾, un
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja arī prasīja, lai tās prasība tiktu izskatīta paātrinātā tiesvedībā, kas paredzēta Tiesas statūtu 23.a pantā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisijas esot pārkāpusi īpašos LESD noteikumus un Eiropas tiesību vispārējos principus par diskriminācijas aizliegumu, preču brīvu apriti un uzņēmējdarbības brīvību, kas ir bijuši ES gaisa transporta liberalizācijas pamatā kopš vēliem 1980. gadiem. Gaisa transporta tirgus liberalizācija ES ir ļāvusi izveidoties patiesi Eiropas mēroga zemo cenu aviokompānijām. Atļaujot Spānijai rezervēt atbalstu tikai Spānijā reģistrētiem uzņēmumiem, Eiropas Komisija esot ignorējusi COVID-19 krīzes radīto izraisīto kaitējumu Eiropas mēroga aviokompānijām un to lomai Spānijas gaisa satiksmē. LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunktā esot paredzēts izņēmums no valsts atbalsta aizlieguma atbilstoši LESD 107. panta 1. punktam, bet tas nenodrošinot izņēmumu no citām LESD normām un principiem.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija esot nepareizi piemērojusi LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunktu, pārkāpjot pienākumu izvērtēt valsts atbalsta labvēlīgo ietekmi un tā nelabvēlīgās sekas attiecībā uz tirdzniecības nosacījumu un netraucētas kompetences saglabāšanu (t.s. "līdzsvarotības pārbaude").

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija neesot atzinusi savu rīcības brīvību valsts atbalsta pārskatīšanas jautājumā un esot pieļāvusi tiesību kļūdu, atļaujot Spānijai īstenot savu rīcības brīvību atbalsta shēmas saņēmēju izvēles jautājumā.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija neesot uzsākusi formālo izmeklēšanas procedūru, neraugoties uz nopietnām grūtībām, un esot pārkāpusi prasītājas procesuālās tiesības.
5. Ar piekto prasības pamatu tiek apgalvots, ka lēmumā esot pārkāpts Komisijas pienākums norādīt pamatojumu.

(1) OV 2020, C 269, 8. lpp.
