

**Prasība, kas celta 2020. gada 24. septembrī – Calzaturificio Emmegiemme Shoes/EUIPO – Inticom
("MAIMAI MADE IN ITALY")**

(Lieta T-589/20)

(2020/C 378/53)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Calzaturificio Emmegiemme Shoes Srl (Surano, Itālija) (pārstāvis: R. Fragalà, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Inticom SpA (Gallarate, Itālija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes "MAIMAI MADE IN ITALY" reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 11 266 624

Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2020. gada 14. jūlija lēmums lietā R 1874/2018-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pamatojoties uz pretprasību un prejudiciālu nolēmumu saskaņā ar LESD 256. panta 3. punktu, 263. panta 1. punktu un 267. panta 1. punkta b) apakšpunktu, lasot tos kopsakarā, lemt par 2018. gada 12. novembra Apelācijas padomju prezidija Lēmuma 2018-9 18. panta 1. punktā minētā noteikuma likumību, ciktāl tajā nav paredzēts pienākums mainīt apelācijas padomes sastāva locekļus gadījumos, ja ir iesniegta apelācijas sūdzība par tādiem lēmumiem saistībā ar iebildumiem, kuri ir nodoti atpakaļ kļūdainas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 vai jebkuras to piemērojošas tiesību normas piemērošanas dēļ, jo tas ir pretrunā "labas pārvaldības" un "efektīvas tiesību aizsardzības/objektīvas tiesas" principu obligātajiem noteikumiem, kas ir paredzēti Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. un 47. pantā;
- galvenokārt un pēc būtības saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 72. pantu, grozīt un/vai atcelt atspīdēto lēmumu, nododot lietu citai apelācijas padomei vai arī paplašinātai apelācijas padomei saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 165. panta 2. un 3. punktu, jo tas ir pieņemts, pārkāpjot noteikumus, kas prasa noteiktu formu, pārkāpjot LESD un pārkāpjot un/vai kļūdaini piemērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2017/1001 un Komisijas Deleģēto regulu 2018/625;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati

- Apelācijas padomju prezidija 2018. gada 12. novembra Lēmuma 2018-9 par padomju organizāciju 18. panta 1. punkta prettiesiskums, ciktāl tas ir pretrunā Pamattiesību hartas 41. un 47. pantam;
- procesuālie un formas pārkāpumi apstrīdētajā lēmumā:

Komisijas Deleģētās regulas 2018/625 24. panta 1. punkta un Apelācijas padomju prezidija 2020. gada 27. februāra Lēmuma 2020-1 3. panta 4. un 5. punkta pārkāpums un Pamattiesību hartas 47. pantā paredzēto lietas taisnīgas izskatīšanas un sacīkstes principu pārkāpums;

Komisijas Deleģētās regulas 2018/625 55. panta 2., 3. un 4. punkta pārkāpums un Pamattiesību hartas 47. pantā paredzēto lietas taisnīgas izskatīšanas un sacīkstes principu pārkāpums;

Apelācijas padomju prezidija 2020. gada 27. februāra Lēmuma 2020-1 54. panta 1. punkta a), b), c) un d) apakšpunkta un Komisijas Deleģētās regulas 2018/625 27. panta 4. punkta pārkāpums un Pamattiesību hartas 47. pantā paredzēto lietas taisnīgas izskatīšanas un sacīkstes principu pārkāpums;

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 18. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkta pārkāpums un/vai kļūdaina piemērošana;

— Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 10. panta 2. un 3. punkta pārkāpums un/vai kļūdaina piemērošana.

Prasība, kas celta 2020. gada 28. septembrī – *Tirrenia di navigazione*/Komisija

(Lieta T-593/20)

(2020/C 378/54)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Tirrenia di navigazione SpA* (Roma, Itālija) (pārstāvji: B. Nascimbene un F. Rossi Dal Pozzo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu prasības pieteikumā norādītajās daļās, it īpaši tā 2., 3. un 4. pantu;
- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 6. un 7. pantu, kuros ir uzdots atgūt varbūtējo atbalstu, uzdodot to veikt nekavējoties un faktiski;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasība ir vērsta pret 2020. gada 2. marta Lēmuma C (2020) 1110 *final* 2., 3. un 4. pantu. Šajā lēmumā Komisija secināja, ka kompensācijas par sabiedrisko pakalpojumu saistībām – prāmja transporta pakalpojumu nodrošināšanu Itālijā, kas, sākot no 2009. gada, tika piešķirtas *Tirrenia AS* un pēc tam tās pārņēmejai *Compagnia Italiana di Navigazione*, – esot saderīgas ar Eiropas Savienības tiesību normām valsts atbalsta jomā.

Tomēr Komisija arī konstatēja, ka pārējie pasākumi, kas ir tikuši pieņemti par labu *Tirrenia AS*, neatbilstot ES tiesību normām valsts atbalsta jomā. Komisija turklāt secināja, ka kompensācijas par sabiedrisko pakalpojumu saistībām, kas bijušās *Gruppo Tirrenia* uzņēmējiesabiedrībām (*Adriatica*, *Caremar*, *Saremar*, *Siremar* un *Toremar*) tika piešķirtas laikposmā no 1992. līdz 2008. gadam, atbilstot ES tiesību normām valsts atbalsta jomā, izņemot ar vienu konkrētu maršrutu saistīto atbalstu, kurš šīm tiesībām neatbilstot.