

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: vārdiska preču zīme "SUPERZINGS" – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 16 164 204

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2020. gada 29. jūnija lēmums lietā R 2511/2019-4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest lietas dalībniekam vai dalībniekiem, kas iebilst pret šo prasību, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 60. panta 1. punkta a) apakšpunkta kopsakarā ar 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 4. septembrī – Sharpston/Padome un dalībvalstu valdību pārstāvji

(Lieta T-550/20)

(2020/C 348/37)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eleanor Sharpston (Schoenfels, Luksemburga) (pārstāvji: N. Forwood, Barrister-at-Law un J. Flynn, QC)

Atbildētāji: Eiropas Savienības Padome, dalībvalstu valdību pārstāvji

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt dalībvalstu valdību pārstāvju 2020. gada 2. septembra lēmumu, ar ko ieceļ amatā trīs Eiropas Savienības Tiesas tiesnešus un vienu ģenerālvokātu, ciktāl ar to ir paredzēts no 2020. gada 7. septembra par Tiesas ģenerālvokātu ieceļt Anathasios Rantos;
- piespriest atbildētājiem atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvota tiesību kļūda LES 50. panta 3. punkta interpretācijā. Tiek apgalvots, ka ne šajā pantā, ne arī nevienā citā ES primāro tiesību normā nav noteikta vai prasīta prasītājas kā ģenerālvokāta pilnvaru, kas beidzas 2021. gada 6. oktobrī, automātiska izbeigšanās. Līdz ar to nebija brīvas amata vietas, kurā A. Rantos varēja tikt likumīgi ieceļts.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots ES tiesību konstitucionālā principa par tiesu varas neatkarību pārkāpums. Apstrīdētajā lēmumā, ieņemot nostāju jautājumā par pašreizējā Tiesas locekļa pilnvarām un zinot, cik tas ir strīdīgs un pretrunīgs jautājums, tiek apietas garantijas, kas ieviestas ar ES primārajām tiesībām (it īpaši Eiropas Savienības Tiesas statūtu I sadaļā), lai kategoriski atceltu šo Tiesas locekli no amata.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots samērīguma trūkums un "attaisnojošu un primāru iemeslu" neesamība. Ne Līgumos ir noteikts, ne arī ģenerālvokāta funkcijas ietver paliekošu saistību ar jebkuru dalībvalsti pēc viņu iecelšanas. Tādējādi jebkāda viņas pilnvaru izbeigšana būtu nesamērīga un nespētu nodrošināt "attaisnojošus un primārus iemeslus", kas judikatūrā ir paredzēti attiecībā uz iejaukšanos pašreizējā Tiesas locekļa pilnvarās.

Vispārējās tiesas 2020. gada 17. jūlija rīkojums – Kahimbi Kasagwe/Padome

(Lieta T-117/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/38)

Tiesvedības valoda – franču

Septītās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 139, 15.4.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 8. jūlija rīkojums – Bontempi u.c./EUIPO – Sand Cph ("WhiteSand")

(Lieta T-350/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/39)

Tiesvedības valoda – angļu

Desmitās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 255, 29.7.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 16. jūlija rīkojums – IF/Parlaments

(Lieta T-36/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/40)

Tiesvedības valoda – angļu

Pirmās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 114, 6.4.2020.

Vispārējās tiesas 2020. gada 14. jūlija rīkojums – IV/Komisija

(Lieta T-145/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/41)

Tiesvedības valoda – franču

Trešās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 201, 15.6.2020.
