

Prasība, kas celta 2020. gada 9. jūlijā – Włodarczyk/EUIPO – Ave Investment (“dziandruk”)**(Lieta T-434/20)**

(2020/C 287/58)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – poļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Piotr Włodarczyk (Pabianice, Polija) (pārstāvis: M. Bohaczewski, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Ave Investment sp. z o.o. (Pabianice, Polija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme sarkanā un pelēkā krāsā “dziandruk” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 15 742 091

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2020. gada 8. maija lēmums lietā R 2192/2019-4

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas prasītājam radušies tiesvedībā Vispārējā tiesā, kā arī procesā EUIPO Anulēšanas nodaļā un Apelācijas padomē;
- pakārtoti, piespriest Ave Investment atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas prasītājam radušies tiesvedībā Vispārējā tiesā, kā arī procesā EUIPO Anulēšanas nodaļā un Apelācijas padomē.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 15. jūlijā – Facebook Ireland/Komisija**(Lieta T-451/20)**

(2020/C 287/59)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Facebook Ireland Ltd (Dublina, Īrija) (pārstāvji: D. Jowell, QC, D. Bailey, Barrister, J. Aitken, D. Das, S. Malhi, R. Haria, M. Quayle, Solicitors un T. Oeyen, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt izmeklēšanas Lietā AT.40628 – *Facebook* prakse saistībā ar datiem – ietvaros 2020. gada 4. maijā, pamatojoties uz Padomes Regulas Nr. 1/2003 18. panta 3. punktu, pieņemto Komisijas Lēmumu C(2020) 3011 *final*, kas prasītājam paziņots 2020. gada 5. maijā;
- pakārtoti: i) daļēji atcelt pārsūdzētā lēmuma par datiem 1. pantu, ciktāl ar to ir prettiesiski pieprasīti izmeklēšanai nenozīmīgi iekšējie dokumenti; un/vai ii) daļēji atcelt pārsūdzētā lēmuma par datiem 1. pantu, lai ļautu neatkarīgiem, EEZ teritorijā kvalifikāciju ieguvušiem advokātiem pašrocīgi pārbaudīt pārsūdzētajā lēmumā par datiem minētos dokumentus, lai novērstu to, ka ir jāiesniedz izmeklēšanai acīmredzami nenozīmīgi dokumenti un/vai personīgi dokumenti; un/vai iii) daļēji atcelt pārsūdzētā lēmuma par datiem 1. pantu, ciktāl ar to ir prettiesiski pieprasīts iesniegt nenozīmīgus dokumentus, kuri pēc būtības ir personīgi un/vai privāti;
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka pārsūdzētajā lēmumā par datiem nav pietiekoši skaidri vai konsekventi norādīts Komisijas izmeklēšanas priekšmets – tas esot pretrunā Regulas Nr. 1/2003 18. panta 3. punkta un Līguma par Eiropas Savienības darbību 296. panta prasībām un tiesiskās noteiktības principam un līdz ar to neesot ievērotas *Facebook* tiesības uz aizstāvību un tiesības uz labu pārvaldību.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka pārsūdzētajā lēmumā par datiem ar to, ka ir pieprasīts iesniegt dokumentus, kuru absolūtais vairākums ir pilnīgi nenozīmīgi un/vai personīgi dokumenti, nav ievērots Regulas Nr. 1/2003 18. panta 3. punktā atspoguļotais nepieciešamības princips un/vai *Facebook* tiesības uz aizstāvību un/vai ka tas ir uzskatāms par pilnvaru nepareizu izmantošanu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka pārsūdzētajā lēmumā par datiem ar to, ka ir pieprasīts iesniegt tik daudzus pilnīgi nenozīmīgus un personīgus dokumentus (piemēram, saraksti saistībā ar medicīnas jautājumiem attiecībā uz darbiniekiem un viņu ģimenēm; saraksti saistībā ar apbedīšanu; dokumentus saistībā ar testamentiem, aizbildnību, bērnu aprūpi un personiskiem finansiāliem ieguldījumiem; pieteikumus pieņemšanai darbā un atsauksmes; iekšējos novērtējumus un dokumentus, kuros novērtēti drošības riski attiecībā uz *Facebook* mītni un darbiniekiem), nav ievērotas pamattiesības, proti, tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību un tiesības uz labu pārvaldību, kā arī samērīguma princips. Tādējādi pārsūdzētajā lēmumā par datiem neesot ievērotas pamattiesības uz privātās dzīves neaizskaramību, kuras ir aizsargātas Pamattiesību hartas 7. pantā. Pārsūdzētajā lēmumā par datiem neesot ievērots arī samērīguma princips, jo tam esot pārmērīgi plašs tvērums un tas neesot pietiekoši orientēts uz Komisijas izmeklēšanas priekšmetu.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka pārsūdzētajā lēmumā par datiem nav paskaidrots, kādēļ tā meklēšanas indikatoros ir norādīti tikai dokumenti, kas nepieciešami un nozīmīgi Komisijas izmeklēšanai, kādēļ ārējiem, EEZ teritorijā kvalifikāciju ieguvušiem advokātiem nav atļauts pārbaudīt to nozīmīgumu un kādēļ nav nodrošināta juridiski saistoši izmantojama datu telpa personīgiem un/vai pilnīgi nenozīmīgiem dokumentiem, un ka līdz ar to šis lēmums esot balstīts uz nepietiekamu argumentāciju, kas esot pretrunā Regulas Nr. 1/2003 18. panta 3. punktam un LESD 296. pantam.

Prasība, kas celta 2020. gada 15. jūlijā – *Facebook Ireland*/Komisija

(Lieta T-452/20)

(2020/C 287/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Facebook Ireland Ltd* (Dublina, Īrija) (pārstāvji: D. Jowell, QC, D. Bailey, Barrister, J. Aitken, D. Das, S. Malhi, R. Haria, M. Quayle, Solicitors un T. Oeyen, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija