

4. Ceturtais pamats attiecas uz labas pārvaldības principa pārkāpumu, jo VNV, lai aprēķinātu mainīgo riska funkciju, neesot piemērojusi visus Deleģētajā regulā paredzētos riska kritērijus. Prasītājas apgalvo, ka apstrīdētais lēmums turklāt neietverot pietiekami skaidrus un pilnīgus elementus, lai tās varētu pārrēķināt maksājamās iemaksas summu, kas arī esot LESD 296. panta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 8. jūlijā – *Crédit Agricole u.c./VNV*

(Lieta T-445/20)

(2020/C 304/17)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Crédit agricole SA* (Montrouge, Francija) un 48 citas prasītājas (pārstāvji: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi un M. Dalon, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atbilstoši LESD 263. pantam atcelt lēmumu SRB/ES/2020/24 par *ex ante* iemaksu VNF par 2020. gadu aprēķināšanu, ciktāl tas attiecas uz prasītājām;
- atbilstoši LESD 277. pantam šādas VNM regulas, Īstenošanas regulas un Deleģētās regulas normas atzīt par nepiemērojamām:
 - VNM regulas 69. panta 1. punktu, 69. panta 2. punktu, 70. panta 1. punktu un 70. panta 2. punkta a) un b) apakšpunktu;
 - Deleģētās regulas 4. panta 2. punktu, 6. un 7. pantu, kā arī I pielikumu;
 - Īstenošanas regulas 4. pantu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus pilnībā.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītājas izvirza četrus pamatus, kas būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kas ir izvirzīti lietā T-444/20 *Société générale u.c./VNV*.

Prasība, kas celta 2020. gada 8. jūlijā – *Confédération nationale du Crédit mutuel u.c./VNV*

(Lieta T-446/20)

(2020/C 304/18)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Confédération nationale du Crédit mutuel* (Parīze, Francija) un 25 citas prasītājas (pārstāvji: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi un M. Dalon, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atbilstoši LESD 263. pantam atcelt lēmumu Nr. SRB/ES/2020/24 par *ex ante* iemaksu VNF par 2020. gadu aprēķināšanu, ciktāl tas attiecas uz prasītājām;
- atbilstoši LESD 277. pantam šādas VNM regulas, Īstenošanas regulas un Deleģētās regulas normas atzīt par nepiemērojamām:
 - VNM regulas 69. panta 1. punktu, 69. panta 2. punktu, 70. panta 1. punktu un 70. panta 2. punkta a) un b) apakšpunktu;
 - Deleģētās regulas 4. panta 2. punktu, 6. un 7. pantu, kā arī I pielikumu;
 - Īstenošanas regulas 4. pantu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus pilnībā.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītājas izvirza četrus pamatus, kas būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kas ir izvirzīti lietā T-444/20 *Société générale* u.c./VNV.

Prasība, kas celta 2020. gada 8. jūlijā – BNP Paribas/VNV

(Lieta T-447/20)

(2020/C 304/19)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: BNP Paribas (Parīze, Francija) (pārstāvji: *A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi* un *M. Dalon*, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atbilstoši LESD 263. pantam atcelt lēmumu SRB/ES/2020/24 par *ex ante* iemaksu VNF par 2020. gadu aprēķināšanu, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- atbilstoši LESD 277. pantam šādas VNM regulas, Īstenošanas regulas un Deleģētās regulas normas atzīt par nepiemērojamām:
 - VNM regulas 69. panta 1. punktu, 69. panta 2. punktu, 70. panta 1. punktu un 70. panta 2. punkta a) un b) apakšpunktu;
 - Deleģētās regulas 4. panta 2. punktu, 6. un 7. pantu, kā arī I pielikumu;
 - Īstenošanas regulas 4. pantu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus pilnībā.