

10. Desmitais prasības pamats: Komisijas Deleģētās Regulas (ES) 2015/63 I pielikuma 2. solī noteiktā klašu iedalījuma nesaderība ar tiesību hierarhijā augstākstāvošām tiesībām

- Deleģētās regulas (ES) 2015/63 I pielikuma 2. solī noteiktais klašu iedalījums esot prettiesisks, joniecīgais klašu skaits un identiskais iestāžu skaits katrā klasē nepieļauj pietiekami diferencēti ņemt vērā attiecīgās iestādes – šajā gadījumā – prasītājas, riska profilu.

(¹) Komisijas Deleģētā regula (ES) 2015/63 (2014. gada 21. oktobris), ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/59/ES papildina attiecībā uz *ex ante* iemaksām noregulējuma finansēšanas mehānismos (OV 2015, L 11, 44. lpp.).

Prasība, kas celta 2020. gada 8. jūlijā – Sedus Stoll/EUIPO – Kappes (“Sedus ergo+”)

(Lieta T-429/20)

(2020/C 279/74)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Sedus Stoll AG (Dogern, Vācija) (pārstāvji: M. Goldmann un J. Thomsen)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks: Wolfgang Kappes (Bochum, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Sedus ergo+” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 144 074 98

Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 12. marta lēmums lietā R 1303/2019-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- noraidīt sūdzību, kas vērsta pret Iebildumu nodaļas lēmumu lietā B 2 618 984, un
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus tiesvedībā Vispārējā tiesā un piespriest iespējamai personai, kas iestāsies lietā (Wolfgang Kappes), atlīdzināt apelācijas procesā EUIPO radušos izdevumus.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 9. jūlijā – KV/Komisija

(Lieta T-430/20)

(2020/C 279/75)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: KV (pārstāvis: M. Velardo, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu atcelt šādus lēmumus:

- 2019. gada 23. maija lēmumu, ar kuru prasītājs tika izslēgts no konkursa EPSO/AD/371/19 profesionālās pieredzes trūkuma dēļ;
- 2019. gada 19. septembra lēmumu, ar kuru tika noraidīts lūgums pārskatīt izslēgšanu no konkursa EPSO/AD/371/19;
- iecelējinstiācijas 2020. gada 31. marta lēmumu, ar kuru tika noraidīta administratīvā sūdzība, kas bija iesniegta atbilstoši Civildienesta noteikumu 90. pantam 2. punktam.

Piespriest Komisijai arī atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza piecus pamatus.

1. Pirmais pamats šajā lietā attiecas uz acīmredzamu kļūdu vērtējumā, jo netika ņemta vērā prasītāja 3 gadu profesionālā pieredze komunikāciju jomā.
2. Otrais pamats attiecas uz paziņojuma par konkursu pārkāpumu, jo atlases komisija izstrādāja tādas kandidātu vērtēšanas kritērijus, kas neatbilst paziņojumam, it īpaši pieprasot specifisku profesionālo pieredzi komunikāciju jomā.
3. Trešais pamats attiecas uz vienlīdzības principa pārkāpumu, jo atlases komisija, vērtējot kandidātus, pamatojoties uz kritērijiem, kas atšķiras no paziņojumā par konkursu noteiktajiem, nav ievērojusi objektivitāti un neitralitāti kandidātu profesionālās pieredzes pārbaudē.
4. Ceturtais pamats attiecas uz pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi, jo EPSO, atsaucoties uz konkrētiem faktiem, nav paskaidrojusi, kāpēc prasītāja pieredze neatbilst paziņojumā noteiktajiem kritērijiem.
5. Piektais pamats attiecas uz lietas dalībnieku vienlīdzības principa pārkāpumu, jo, nesniedzot atbilstošu pamatojumu, EPSO jau no prasības pieteikuma iesniegšanas brīža neļāva prasītājam pienācīgi sagatavot savus iebildumus.

Prasība, kas celta 2020. gada 9. jūlijā – *UniCredit Bank/VNV*

(Lieta T-431/20)

(2020/C 279/76)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *UniCredit Bank AG* (Minhene, Vācija) (pārstāvji: *F. Schäfer*, *H. Großrichter* un *F. Kruis*, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde (VNV)

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Vienotā noregulējuma valdes 2020. gada 15. aprīļa lēmumu (SRB/ES/2020/24) par *ex ante* iemaksu Vienotajā noregulējuma fondā par 2020. gadu aprēķināšanu, ieskaitot tā pielikumus, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;
- piespriest Vienotā noregulējuma valdei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.