

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasība ir balstīta uz diviem pamatiem.

1. Pirmais pamats

Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka tiekot diskriminētas laulātas personas, kuras nav viendzimuma pāris, jo, lai iegūtu tiesības uz pārdzīvojušā laulātā pensiju, ir jābūt pastāvējušai laulībai, savukārt citādu pāru gadījumā pietiek ar to, ka ir pastāvējušas jebkādas ilgstošas, reģistrētas partnerattiecības.

2. Otrais pamats

Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu VIII pielikuma 18. pants kopsakarā ar tā 20. pantu esot diskriminējošs un līdz ar to tas neesot spēkā, jo aktīvā dienestā esoša ierēdņa gadījumā ir pietiekama vienu gadu ilga laulība, lai varētu pieņemt, ka pastāvējušas ciešas attiecības, kas ierēdņa nāves gadījumā ir priekšnosacījums pārdzīvojušā laulātā pensijas saņemšanai, turpretim tāda ierēdņa gadījumā, kas stājies laulībā tikai pēc pensionēšanās, ir jāapliecina vismaz piecus gadus ilga laulība, lai laulātais varētu pretendēt uz pārdzīvojušā laulātā pensiju.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. jūnijā – Ryanair/Komisija

(Lieta T-378/20)

(2020/C 255/46)

Tiesvedības valoda: angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Ryanair DAC (Swords, Īrija) (pārstāvji: E. Vahida, F. Laprévotte, S. Rating un I. Metaxas-Maranghidis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2020. gada 15. aprīļa lēmumu (ES) par valsts atbalstu SA.56795 (1) un
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija esot pārkāpusi juridisko prasību, ka atbalstam, kas ir atļauts atbilstoši LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktam, ir jākompensē kaitējums, kuru izraisījuši izņēmuma apstākļi, nevis tikai tas kaitējums, kurš nodarīts vienam no šādos notikumos cietušajiem.
2. Ar otro prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, izskatot atbalsta samērīgumu attiecībā pret COVID-19 krīzes rezultātā nodarīto kaitējumu.
3. Ar trešo prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija esot pārkāpusi konkrētus LESD noteikumus un Eiropas tiesību vispārējos principus saistībā ar diskriminācijas aizliegumu, pakalpojumu sniegšanas brīvību un uzņēmējdarbības brīvību, kas ir bijuši ES gaisa transporta liberalizācijas pamatā kopš 1980. gadu beigām. ES gaisa transporta tirgus liberalizācija atļāva izveidoties istām zemo cenu aviosabiedrībām visā Eiropas mērogā. Eiropas Komisija neesot ņēmusi vērā kaitējumu, kas šādām Eiropas mēroga aviosabiedrībām un to lomai Dānijas gaisa telpas savienojamībā radies COVID-19 krīzes dēļ, atļaujot Dānijai rezervēt atbalstu tikai SAS. LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktā ir noteikts izņēmums no valsts atbalsta aizlieguma atbilstoši LESD 107. panta 1. punktam, bet tajā nav noteikts izņēmums no citām LESD normām un principiem.

4. Ar ceturto prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija neesot uzsākusi formālo izmeklēšanas procedūru, neraugoties uz nopietnām grūtībām, un esot pārkāpusi prasītāja procesuālās tiesības.
5. Ar piekto prasības pamatu tiek apgalvots, ka lēmumā esot pārkāpts Komisijas pienākums norādīt pamatojumu.

(¹) Eiropas Komisijas 2020. gada 15. aprīļa lēmums (ES) par valsts atbalstu SA.56795 – Dānija – Kompensācija par COVID-19 pandēmijas nodarīto kaitējumu *Scandinavian Airlines* (vēl nav publicēts Oficiālajā Vēstnesī).

Prasība, kas celta 2020. gada 19. jūnijā – Gaspar/Komisija

(Lieta T-379/20)

(2020/C 255/47)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ryanair DAC (Swords, Īrija) (pārstāvji: E. Vahida, F. Laprévote, S. Rating un I. Metaxas Maranghidis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2020. gada 24. aprīļa lēmumu (ES) par valsts atbalstu SA.57061 (¹) un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Prasītājs arī atbilstoši Tiesas Statūtu 23.a pantam lūdz Vispārējo tiesu izskatīt lietu paātrinātā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus, kas ir līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-378/20, *Ryanair/Komisija*.

(¹) Eiropas Komisijas 2020. gada 24. aprīļa lēmums (ES) par valsts atbalstu SA.57061 – Zviedrija – Kompensācija par COVID-19 pandēmijas nodarīto kaitējumu *Scandinavian Airlines* (vēl nav publicēts Oficiālajā Vēstnesī)
