

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Apelācijas padome esot pieļāvusi tiesību kļūdu, jo neesot secinājusi, ka pierādījumu, kas attiecas uz pārdevumiem atbilstošajā laikposmā, neesamības vai nepietiekamības dēļ Spānijas preču zīmju Nr. 1795078 un Nr. 2289074 izmantošana, kura būtu bijusi jāpierāda, nav pietiekama, un līdz ar to esot uzskatījusi, ka patērētājiem pastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 4. jūnijā – Robert Klingel/EUIPO (“MEN+”)**

**(Lieta T-345/20)**

(2020/C 247/63)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Robert Klingel OHG (Pforzheim, Vācija) (pārstāvis: M. Zick, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

**Informācija par procesu EUIPO**

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “MEN+” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 985 949

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 27. marta lēmums lietā R 1906/2019-1

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu, ciktāl tas ir nelabvēlīgs prasītājai;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta, it īpaši lasot to kopsakarā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. pantu, pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 5. jūnijā – Freistaat Bayern/EUIPO (“GEWÜRZSOMMELIER”)**

**(Lieta T-348/20)**

(2020/C 247/64)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Freistaat Bayern (Vācija) (pārstāvis: J. Altmann, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)