

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 165. panta 1. punkta pārkāpums un Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 32. panta f) punkta un 39. panta 5. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 166. panta 4. punkta c) apakšpunkta pārkāpums un Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 32. panta f) punkta un 39. panta 5. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta 1. punkta pārkāpums, jo Apelācijas padomes lēmumā nav norādīts pamatojums;
- vienlīdzīgas attieksmes principa un labas pārvaldības principa pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 27. maijā – Hochmann Marketing/EUIPO (“bittorrent”)**(Lieta T-337/20)**

(2020/C 255/32)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki*Prasītāja: Hochmann Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Vācija) (pārstāvis: J. Jennings, advokāts)**Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)***Informācija par procesu EUIPO***Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “bittorrent” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 3 216 439**Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2020. gada 30. marta lēmums lietā R 187/2020-4***Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- rupja tiesību kļūda, jo pārvēršana par Austrijas preču zīmi neesot skaidri izslēgta;
- Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta pārkāpums, kā arī patvaļīgs pieņēmums, ka prasītāja nevienā brīdī neesot pamatoti norādījusi, ka ir jāpieņem, ka izmantošana Austrijā ir notikusi;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 103. panta 1. punkta pārkāpums;
- smags procesuāls pārkāpums un tiesību kļūda, jo Apelācijas padome neievērojot EUIPO konstatējumu un izteikto vēlmi, ka pārvēršana par Vācijas preču zīmi ir notikusi tiesiski;
- Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta pārkāpums, atkārtoti neievērojot lietā C-118/18 P iesniegtos izmantošanas pierādījumus;

- procesuāls pārkāpums un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta pārkāpums, jo prasītājam esot saimnieciskā interese tiesvedības iznākumā;
- smags procesuāls pārkāpums un tiesību kļūda, jo esot tikuši ņemti vērā personas, kas iestājusies lietā, 2019. gada 23. septembra procesuālajā rakstā paustie argumenti attiecībā uz to, ka prasītājas valsts preču zīmes reģistrācijas pieteikums esot ticis iesniegts ļaunticīgi;
- rupja tiesību kļūda, izslēdzot pārvēršanu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 139. panta 2. punkta a) apakšpunktam, pamatojoties uz spriedumu lietā C-149/11;
- smags procesuāls pārkāpums un tiesību kļūda, jo *EUIPO* viedoklis esot ticis pieprasīts tikai pēc Austrijas preču zīmes atzīšanas par spēkā neesošu un *EUIPO* līdz šai dienai neesot paudis nostāju par prasītājas pārvēršanas pieteikumā norādītajiem argumentiem;
- tiesību kļūda saistībā ar lēmumu par izdevumiem.

Prasība, kas celta 2020. gada 29. maijā – EAB/EUIPO (“RADIOSHUTTLE”)

(Lieta T-341/20)

(2020/C 255/33)

Tiesvedības valoda – zviedru

Lietas dalībnieki

Prasītāja: EAB AB (*Smålandsstenar*, Zviedrija) (pārstāvji: J. Norderyd un C. Sundén, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “RADIOSHUTTLE” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 179 709 13

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 23. marta lēmums lietā R 1428/2019-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 7. panta 2. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 5. jūnijā – Krasnyj Ocyabr/EUIPO – Spółdzielnia “Pokój” (“Pokój TRADYCJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCYJNA RECEPTURA”)

(Lieta T-355/20)

(2020/C 255/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PAO Moscow Confectionery Factory “Krasnyj Ocyabr” (Maskava, Krievija) (pārstāvji M. Geitz un J. Stock, advokāti)