

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta, lasot to kopsakarā ar 7. panta 2. punktu, pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta, lasot to kopsakarā ar 7. panta 2. punktu, pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 8. maijā – Ryanair/Komisija****(Lieta T-259/20)**

(2020/C 215/68)

Tiesvedības valoda: angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Ryanair DAC (Swords, Īrija) (pārstāvji: E. Vahida, F. Laprévote, S. Rating un I. Metaxas Maranghidis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas 2020. gada 31. marta lēmumu (ES) par valsts atbalstu SA.56765; <sup>(1)</sup> un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.
- prasītājs arī lūdz, lai prasība tiek izskatīta paātrinātā tiesvedībā atbilstoši Tiesas Statūtu 23.a pantam.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo prasības pamatu tiek apgalvots, ka ar Komisijas lēmumu tiek pārkāptas īpašas LESD normas un Eiropas [Savienības] tiesību vispārējie principi par diskriminācijas aizliegumu pilsonības dēļ un pakalpojumu brīvu apriti, kas ir bijuši ES gaisa transporta liberalizācijas pamatā kopš 1980. gadiem. ES gaisa transporta tirgus liberalizācija ir atļāvusi zemo cenu aviosabiedrību patiesu izaugsmi Eiropas mērogā. Komisijas lēmumā tiek ignorēta šādu Eiropas mēroga aviosabiedrību nozīme ES dalībvalstu tirgu stuktūrā, atļaujot Francijai rezervēt valsts atbalstu tikai tām ES aviosabiedrībām, kurām Francija ir izdevusi darbības licences ES. LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktā ir noteikts izņēmums no valsts atbalsta aizlieguma atbilstoši LESD 107. panta 1. punktam, bet tajā nav noteikts izņēmums no citām LESD normām un principiem.

2. Ar otro prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisijas lēmumā esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, veicot pārskatu par valsts atbalsta samērīgumu COVID-19 krīzes izraisītajam kaitējumam.
3. Ar trešo prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija neesot uzsākusi formālu izmeklēšanas procedūru, neskatoties uz nozīmīgām grūtībām, un esot pārkāpusi prasītāja procesuālās tiesības.
4. Ar ceturto prasības pamatu tiek apgalvots, ka Eiropas Komisija esot pārkāpusi savu pienākumu norādīt lēmuma pamatojumu.

(<sup>1</sup>) Eiropas Komisijas 2020. gada 31. marta lēmums (ES) par valsts atbalstu SA.56765 (2020/N) – Francija COVID-19 – *Moratoire sur le paiement de taxes aéronautiques en faveur des entreprises de transport public aérien* (vēl nav publicēts OV).

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 1. maijā – Da Silva Carreira/Komisija**

(Lieta T-260/20)

(2020/C 215/69)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *José Da Silva Carreira* (*Olhos de Água*, Portugāle) (pārstāvji: *S. Orlandi* un *T. Martin*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

atzīt un nospriest, ka

- tiek atcelts 2019. gada 26. jūlija lēmums, ar kuru Komisija atteicās attiecībā uz nākotni pārskatīt prasītāja izdienas pensiju;
- Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Savas prasības pamatojumam prasītājs izvirza vienīgo pamatu par Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu (turpmāk tekstā – “Civildienesta noteikumi”) XIII pielikuma 21. un 22. panta pārkāpumu. It īpaši tas apgalvo, ka Komisijas atteikums attiecībā uz nākotni pārskatīt viņa izdienas pensiju esot pretrunā Civildienesta noteikumu VIII pielikuma 41. pantam un tiesiskuma principam.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 6. maijā – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (“R.T.S. ROCHEM Technical Services”)**

(Lieta T-263/20)

(2020/C 215/70)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Rochem Group AG* (Zug, Šveice) (pārstāvis: *K. Guridi Sedlak*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Rochem Marine Srl* (Genova, Itālija)