

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 18. panta pārkāpums;
- Padomes Regulas (EK) Nr. 2868/95 22. noteikuma pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 17. aprīlī – Residencial Palladium/EUIPO – Fiesta Hotels & Resorts (“PALLADIUM HOTELS & RESORTS”)****(Lieta T-207/20)**

(2020/C 201/61)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Residencial Palladium, SL (Ibiza, Spānija) (pārstāvis: D. Solana Giménez, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Fiesta Hotels &amp; Resorts, SL (Ibiza)

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: grafiska preču zīme “PALLADIUM HOTELS &amp; RESORTS” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 2 915 304

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2020. gada 12. februāra lēmums lietā R 231/2019-4

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un uzdot EUIPO turpināt Residencial Palladium iesniegtā pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu izskatīšanu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītais pamats:**

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 60. panta 4. punkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 21. aprīlī – Fidia farmaceutici/EUIPO – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories (“HYAL”)****(Lieta T-215/20)**

(2020/C 201/62)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Itālija) (pārstāvji: R. Kunz-Hallstein un H. Kunz-Hallstein, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutial Laboratories SA* (Atēnas, Grieķija)

### Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "HYAL" – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 2 430 221

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2020. gada 24. janvāra lēmums lietā R 613/2019-5

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus; pakārtoti, ja otra procesa Apelācijas padomē dalībniece iestāsies lietā, piespriest EUIPO un personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus

### Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 165. panta 1. punkta pārkāpums;
- Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2018/625 32. panta f) punkta un 39. panta 5. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 14. aprīlī – Alkattan/Padome**

**(Lieta T-218/20)**

(2020/C 201/63)

Tiesvedības valoda – franču

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Waseem Alkattan* (Damaska, Sīrija) (pārstāvis: *G. Karouni*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome