

- piespriest Padomei samaksāt prasītājam 15 000 EUR par katru nedēļu, skaitot no 2020. gada 18. februāra, lai atlīdzinātu nemantisko kaitējumu, kas viņam nodarīts līdz ar strīdīgo aktu pieņemšanu;
- piespriest Padomei atlīdzināt jebkādu turpmāku kaitējumu, kas prasītājam vēl tiks nodarīts strīdīgo aktu pieņemšanas dēļ;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatošanai prasītājs izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka strīdīgo aktu pieņemšanas procedūrā nav ievērotas prasītāja pamattiesības. Šim pamatam ir divas daļas.
 - Ar pirmo daļu tiek apgalvots, ka nav ievērotas prasītāja tiesības uz aizstāvību, proti, tiesības tikt uzklausītam, kā arī sacīkstes princips.
 - Ar otro daļu tiek apgalvots tiesību efektīvi vērsties tiesā aizskārums.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka strīdīgo aktu pieņemšanā ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā. Šim pamatam ir divas daļas.
 - Ar pirmo daļu tiek apgalvots, ka nav sniegti pietiekami pierādījumi, kas attaisnotu prasītāja iekļaušanu to personu sarakstā, uz kurām attiecas minētie ierobežojošie pasākumi.
 - Ar otro daļu tiek apgalvota faktu sagrozīšana.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka ar strīdīgo aktu saturu ir prettiesiski un nesamērīgi aizskartas prasītāja pamattiesības. Šim pamatam ir divas daļas.
 - Ar pirmo daļu tiek apgalvots, ka nav ievērotas tiesības uz īpašumu.
 - Ar otro daļu tiek apgalvots, ka nav ievērotas tiesības uz privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. aprīlī – Zoom/EUIPO – Facetec (“ZOOM”)

(Lieta T-204/20)

(2020/C 201/59)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Zoom KK (Tokija, Japāna) (pārstāvis: M. de Arpe Tejero, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Facetec Inc. (Lasvegasa, Nevada, Amerikas Savienotās Valstis)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: vārdiskas preču zīmes “ZOOM” starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību, Nr. 1 323 959

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 7. februāra lēmums lietā R 507/2019-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 16. aprīlī – Frommer/EUIPO – Minerva (“I-cosmetics”)

(Lieta T-205/20)

(2020/C 201/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Angela Frommer (Unterschleißheim, Vācija) (pārstāvis: F. Remmert, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Minerva GmbH (Mīnhene, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “I-cosmetics” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 8 836 661

Informācija par procesu EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2020. gada 10. februāra lēmums lietā R 675/2019-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un personām, kas iestājušās lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp tos, kas prasītājai radušies procesā Apelācijas padomē.