

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes īpašniece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme "HOYA" dzeltenā, zilā un melnā krāsā – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 10 612 166

Process EUIPO: anulēšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2020. gada 21. janvāra lēmums lietā R 962/2019-5

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- pilnībā apmierināt prasītājas pieteikumu par atcelšanu;
- piespriest EUIPO un personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 64. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 2. punkta pārkāpums;
- *reformatio in peius* aizlieguma un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 71. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 58. panta 1. punkta a) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 7. aprīlī – Almea/EUIPO – Sanacorp Pharmahandel ("Almea")**

**(Lieta T-190/20)**

(2020/C 191/49)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Almea Ltd* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji: *R. Furneaux* un *E. Humphreys, Solicitors*)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: *Sanacorp Pharmahandel GmbH* (Planegg, Vācija)

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes "Almea" reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 14 030 126

*Process EUIPO: iebildumu process*

*Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2020. gada 15. janvāra lēmums lietā R 246/2019-2*

### **Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- pieņemt lēmumu par tiesāšanās izdevumiem Apelācijas padomē un Vispārējā tiesā.

### **Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 9. aprīlī – Tikal Marine Systems/EUIPO – Ultra Safety Systems (“Ultra Tef-Gel”)**

**(Lieta T-192/20)**

(2020/C 191/50)

Tiesvedības valoda – angļu

### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Vācija) (pārstāvji: M. Mahnkopf, advokāts)*

*Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)*

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Florida, Amerikas Savienotās Valstis)*

### **Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā*

*Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Ultra Tef-Gel” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 15 369 739*

*Informācija par procesu EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process*

*Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2020. gada 29. janvāra lēmums lietā R 2499/2018-4*

### **Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Anulēšanas nodaļas 2018. gada 28. novembra lēmumu;
- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- atzīt attiecīgo preču zīmi par spēkā esošu;
- piespriest atbildētājam un personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.