

Prasība, kas celta 2020. gada 30. oktobrī – JC/EUCAP Somalia**(Lieta T-165/20)**

(2021/C 9/34)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: JC (pārstāvis: A. Van Himst, advokāte)

Atbildētāja: EUCAP Somalia (Mogadišo, Somālija)

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt EUCAP SOMALIA 2019. gada 4. novembra lēmumu, ar ko tika izbeigtas nodarbinātības attiecības starp prasītāju un EUCAP SOMALIA;
- atcelt EUCAP SOMALIA 2019. gada 3. decembra lēmumu, ar ko tika izbeigtas darba attiecības starp prasītāju un EUCAP SOMALIA;
- vajadzības gadījumā atcelt 2020. gada 24. janvāra lēmumu, ar ko tika noraidīta apelācijas sūdzība, kura bija iesniegta par lēmumu pārtraukt darba attiecības;
- piespriest atbildētājai ar atpakaļejošu spēku samaksāt prasītājam atlīdzību līdz galīgajam un likumīgajam līgumisko attiecību beigu datumam;
- piespriest atbildētājai piekaut summām procentus atbilstoši likmei, ko ECB ir noteikusi savām galvenajām refinansēšanas darbībām, pieskaitot 3,5 procentpunktus;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz to, ka pirmais uzteikums prasītājam esot adresēts tikai ar lēmumu par prasības noraidīšanu, un uz to, ka:
 - 2019. gada 4. novembra uzteikumam neesot nekādu seku un vismaz tam neesot atpakaļejoša spēka;
 - neesot ievērota formālas pirmstiesas procedūras īstenošana un esot pārkāpts darba līguma 21. pants, jo misijas vadītāja vietnieks prasītāju esot uzklusījis tikai pēc tam, kad bija pieņemts lēmums par viņa iekšējās sūdzības noraidīšanu.
2. Otrais pamats attiecas uz darba līguma 18. panta, kā arī LESD 296. panta un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta pārkāpumu, jo atbildētāja neesot pamatojusi savu lēmumu (savus lēmumus) par atlaišanu.
3. Trešais pamats attiecas uz darba līguma 18. panta pārkāpumu un tiesību kļūdu darba līguma 17.2. panta piemērošanā, jo atbildētājai esot bijis jāievēro vismaz mēnesi ilgs uzteikuma termiņš.
4. Ceturtais pamats attiecas uz 1978. gada 3. jūlija Likuma par darba līgumu Beļģijas tiesībās, uz ko prasītāja ir atsaukusies kā uz līgumam piemērojamo tiesību aktu, pārkāpumu.