

Galvenie pamati un argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-95/20, *Kazembe Musonda*/Padome.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. februārī – *Boshab*/Padome

(Lieta T-107/20)

(2020/C 129/16)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Évariste Boshab* (Kinšasa, Kongo Demokrātiskā Republika) (pārstāvji: *T. Bontinck*, *P. De Wolf* un *A. Guillerme*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2019/2109 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo lēmumu prasītāju tiek turpināts iekļaut Lēmuma 2010/788/KĀDP II pielikuma 7. punktā;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2019/2101 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo regulu prasītāju tiek turpināts iekļaut Regulas (EK) Nr. 1183/2005 Ia pielikuma 7. punktā;
- konstatēt, ka Lēmuma 2010/788/KĀDP 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts un Regulas (EK) Nr. 1183/2005/EK 2.b panta 1. punkta b) apakšpunkts ir prettiesiski;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Galvenie pamati un argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-95/20, *Kazembe Musonda*/Padome.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. februārī – *Kahimbi Kasagwe*/Padome

(Lieta T-108/20)

(2020/C 129/17)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Delphin Kahimbi Kasagwe* (Kinšasa, Kongo Demokrātiskā Republika) (pārstāvji: *T. Bontinck*, *P. De Wolf* un *A. Guillerme*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2019/2109 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo lēmumu prasītāju tiek turpināts iekļaut Lēmuma 2010/788/KĀDP II pielikuma 6. punktā;

- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2019/2101 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo regulu prasītāju tiek turpināts iekļaut Regulas (EK) Nr. 1183/2005 Ia pielikuma 6. punktā;
- konstatēt, ka Lēmuma 2010/788/KĀDP 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts un Regulas (EK) Nr. 1183/2005/EK 2.b panta 1. punkta b) apakšpunkts ir prettiesiski;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Galvenie pamati un argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-95/20, *Kazembe Musonda*/Padome.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. februārī – *Numbi*/Padome

(Lieta T-109/20)

(2020/C 129/18)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *John Numbi* (Kinšasa, Kongo Demokrātiskā Republika) (pārstāvji: *T. Bontinck*, *P. De Wolf* un *A. Guillerme*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2019/2109 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo lēmumu prasītāju tiek turpināts iekļaut Lēmuma 2010/788/KĀDP II pielikuma 5. punktā;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2019/2101 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo regulu prasītāju tiek turpināts iekļaut Regulas (EK) Nr. 1183/2005 Ia pielikuma 5. punktā;
- konstatēt, ka Lēmuma 2010/788/KĀDP 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts un Regulas (EK) Nr. 1183/2005/EK 2.b panta 1. punkta b) apakšpunkts ir prettiesiski;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Galvenie pamati un argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-95/20, *Kazembe Musonda*/Padome.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. februārī – *Kanyama*/Padome

(Lieta T-110/20)

(2020/C 129/19)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Célestin Kanyama* (Kinšasa, Kongo Demokrātiskā Republika) (pārstāvji: *T. Bontinck*, *P. De Wolf* un *A. Guillerme*, advokāti)