

- konstatēt, ka Lēmuma 2010/788/KĀDP 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts un Regulas (EK) Nr. 1183/2005/EK 2.b panta 1. punkta b) apakšpunkts ir prettiesiski;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Galvenie pamati un argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-95/20, *Kazembe Musonda*/Padome.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. februārī – *Ramazani Shadary*/Padome

(Lieta T-104/20)

(2020/C 129/13)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Emmanuel Ramazani Shadary* (Kinšasa, Kongo Demokrātiskā Republika) (pārstāvji: *T. Bontinck*, *P. De Wolf* un *A. Guillerme*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2019/2109 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo lēmumu prasītāju tiek turpināts iekļaut Lēmuma 2010/788/KĀDP II pielikuma 11. punktā;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2019/2101 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo regulu prasītāju tiek turpināts iekļaut Regulas (EK) Nr. 1183/2005 Ia pielikuma 11. punktā;
- konstatēt, ka Lēmuma 2010/788/KĀDP 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts un Regulas (EK) Nr. 1183/2005/EK 2. b panta 1. punkta b) apakšpunkts ir prettiesiski;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Galvenie pamati un argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-95/20, *Kazembe Musonda*/Padome.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. februārī – *Ruhorimbere*/Padome

(Lieta T-105/20)

(2020/C 129/14)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Éric Ruhorimbere* (Mbuji-Mayi, Kongo Demokrātiskā Republika) (pārstāvji: *T. Bontinck*, *P. De Wolf* un *A. Guillerme*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2019/2109 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo lēmumu prasītāju tiek turpināts iekļaut Lēmuma 2010/788/KĀDP II pielikuma 10. punktā;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2019/2101 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo regulu prasītāju tiek turpināts iekļaut Regulas (EK) Nr. 1183/2005 Ia pielikuma 10. punktā;
- konstatēt, ka Lēmuma 2010/788/KĀDP 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts un Regulas (EK) Nr. 1183/2005/EK 2.b panta 1. punkta b) apakšpunkts ir prettiesiski;
- piespriest Padomei atlidzināt tiesāšanās izdevumus.

Galvenie pamati un argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-95/20, *Kazembe Musonda*/Padome.

Prasība, kas celta 2020. gada 19. februārī – Amisi Kumba/Padome

(Lieta T-106/20)

(2020/C 129/15)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Gabriel Amisi Kumba (Kinšasa, Kongo Demokrātiskā Republika) (pārstāvji: T. Bontinck, P. De Wolf un A. Guillerme, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2019/2109 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo lēmumu prasītāju tiek turpināts iekļaut Lēmuma 2010/788/KĀDP II pielikuma 2. punktā;
- atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2019/2101 (2019. gada 9. decembris), ciktāl ar šo regulu prasītāju tiek turpināts iekļaut Regulas (EK) Nr. 1183/2005 Ia pielikuma 2. punktā;
- konstatēt, ka Lēmuma 2010/788/KĀDP 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts un Regulas (EK) Nr. 1183/2005/EK 2. b panta 1. punkta b) apakšpunkts ir prettiesiski;
- piespriest Padomei atlidzināt tiesāšanās izdevumus.