

**Vispārējās tiesas 2023. gada 30. jūnija rīkojums – Thunus u.c./EIB**(Lieta T-666/20) <sup>(1)</sup>

**(Civildienests – EIB personāls – Atalgojums – Atalgojuma ikgadējā pielāgošana – Iebilde par prettiesiskumu – Res judicata spēks – Tiesiskā drošība – Tiesiskā pašlāvība – Apspriešanās ar darbiniekiem – Pienākums norādīt pamatojumu – Samērīgums – Acīmredzami juridiski nepamatota prasība)**

(2023/C 296/35)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Vincent Thunus (Konterna, Luksemburga) un pieci pārējie prasītāji, kuru vārdi norādīti rīkojuma pielikumā (pārstāve: L. Levi, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Investīciju banka (pārstāvji: T. Gilliams, A. García Sánchez un E. Manoukian, kam palīdz P.-E. Partsch, advokāts)

**Priekšmets**

Ar prasību, kas pamatota ar LESD 270. pantu un Eiropas Savienības Tiesas statūtu 50.a pantu, prasītāji lūdz, pirmkārt, atcelt Eiropas Investīciju bankas (EIB) lēmumus, kas ietverti viņu algas paziņojumos par 2020. gada martu un turpmākajiem mēnešiem, ikgadējo pamatalgas pielāgošanu ierobežojot līdz 0,7 % par 2020. gadu, un, otrkārt, atlīdzināt mantisko kaitējumu, kas viņiem nodarīts ar šiem lēmumiem.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt kā acīmredzami juridiski nepamatotu.
- 2) Vincent Thunus un pārējie prasītāji, kuru vārdi norādīti rīkojuma pielikumā, sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Investīciju bankas (EIB) tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV, C 28, 25.1.2021.

**Vispārējās tiesas 2023. gada 29. jūnija rīkojums – Puma/EUIPO – Herno (“HERZO”)**(Lieta T-719/22) <sup>(1)</sup>

**(Atcelšanas prasība – Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “HERZO” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības grafiska preču zīme “HERNO” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Acīmredzami juridiski nepamatota prasība)**

(2023/C 296/36)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Puma SE (Hercogenauraha, Vācija) (pārstāvji: M. Schunke un P. Trieb, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: J. Ivanauskas)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Herno SpA (Lesa, Itālija)