

4. Ceturtais pamats ir par Civildienesta noteikumu IX pielikuma 9. panta 3. punkta pārkāpumu. Prasītājs uzskata, ka saskaņā ar šo pantu par vienu nodarījumu var piemērot tikai vienu disciplinārsodu. Taču, lai gan automātiska izslēgšana no paaugstināšanai amatā piedāvāto un paaugstināto saraksta pati par sevi nav disciplinārsods, tās tomēr ir tiešas šādas izmeklēšanas uzsākšanas, disciplinārlietas vai disciplinārsoda sekas.

Vispārējās tiesas 2020. gada 24. jūlija rīkojums – VG/Komisija

(Lieta T-299/19) ⁽¹⁾

(2020/C 371/34)

Tiesvedības valoda – franču

Piektās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 230, 8.7.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 25. augusta rīkojums – Čehijas Republika/Komisija

(Lieta T-8/20) ⁽¹⁾

(2020/C 371/35)

Tiesvedības valoda – čehu

Desmitās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 77, 9.3.2020.

Vispārējās tiesas 2020. gada 25. augusta rīkojums – Čehijas Republika/Komisija

(Lieta T-76/20) ⁽¹⁾

(2020/C 371/36)

Tiesvedības valoda – čehu

Trešās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 103, 30.3.2020.

Vispārējās tiesas 2020. gada 25. augusta rīkojums – Tempora/Parlaments

(Lieta T-450/20) ⁽¹⁾

(2020/C 371/37)

Tiesvedības valoda – franču

Ceturtās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 279, 24.8.2020.
