

**Vispārējās tiesas 2021. gada 27. oktobra spriedums – WM/Komisija****(Lieta T-411/18) <sup>(1)</sup>**

**(Civildienests – Ierēdņi – Pieņemšana darbā – Paziņojums par konkursu – Atklātais konkurss EPSO/AD/338/17 – Atlases komisijas lēmums nepieļaut prasītāju dalībai konkursa nākamajā kārtā – Pamattiesību hartas 21. un 26. pants – Civildienesta noteikumu 1.d panta 1., 4. un 5. punkts – Saprātīga darba vietas pielāgošana – Diskriminācijas invaliditātes dēļ aizlieguma princips – Direktīva 2000/78/EK – Atbildība – Mantisks un nemantisks kaitējums)**

(2022/C 2/37)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: WM (pārstāvis: B. Entringer, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: T. S. Bohr un D. Milanowska)

**Priekšmets**

Prasība, kas pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts, pirmkārt, atcelt atklātā konkursa EPSO/AD/338/17 atlases komisijas 2017. gada 27. septembra lēmumu nepieļaut prasītāju dalībai konkursa nākamajā kārtā, kā arī iecelēj institūcijas 2018. gada 19. aprīļa lēmumu, ar kuru noraidīta viņa sūdzība, un, otrkārt, piespriest atlīdzināt kaitējumu, kas viņam esot nodarīts ar šiem lēmumiem.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 61, 24.2.2020.

**Vispārējās tiesas 2021. gada 20. oktobra spriedums – Kerstens/Komisija****(Lieta T-220/20) <sup>(1)</sup>**

**(Civildienests – Ierēdņi – Disciplinārlieta – LESD 266. pants – Administratīvās izmeklēšanas – Labas pārvaldības princips – Objektivitātes princips – Atcelšanas prasība un prasība atlīdzināt zaudējumus)**

(2022/C 2/38)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Petrus Kerstens (Laforkla [La Forclaz], Šveice) (pārstāvis: C. Mourato, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: B. Mongin un A.-C. Simon)

**Priekšmets**

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts, pirmkārt, atcelt Komisijas 2017. gada 27. marta paziņojumu, ar kuru prasītājs tiek informēts par disciplinārlietas atsākšanu, un 2019. gada 11. jūlija lēmumu, ar kuru viņam tika izteikts brīdinājums, un, otrkārt, atlīdzināt kaitējumu, kas viņam esot nodarīts trīs disciplinārlietu norises un ilguma dēļ.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Atcelt Eiropas Komisijas 2019. gada 11. jūlija lēmumu, ar kuru Petrus Kerstens tiek izteikts brīdinājums.
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) Komisija sedz savus un atlīdzina divas trešdaļas no Petrus Kerstens tiesāšanās izdevumiem.

(<sup>1</sup>) OV C 247, 27.7.2020.

---

**Vispārējās tiesas 2021. gada 10. novembra spriedums – Stada Arzneimittel/EUIPO – Pfizer  
("RUXXIMLA")**

(Lieta T-239/20) (<sup>1</sup>)

**(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes  
"RUXXIMLA" reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme  
"RUXIMERA" – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Apzīmējumu līdzība – Regulas (ES)  
2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2022/C 2/39)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Vācija) (pārstāvji: J.-C. Plate un R. Kaase, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: D. Gája)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Pfizer Inc. (Ņujorka, Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji: V. von Bomhard un J. Fuhrmann, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2020. gada 13. februāra lēmumu lietā R 1879/2019-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Pfizer un Stada Arzneimittel.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Stada Arzneimittel AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 209, 20.6.2020.

---

**Vispārējās tiesas 2021. gada 10. novembra spriedums – Stada Arzneimittel/EUIPO – Pfizer  
("RUXYMLA")**

(Lieta T-248/20) (<sup>1</sup>)

**(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes  
"RUXYMLA" reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "RUXIMERA" –  
Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Apzīmējumu līdzība – Regulas (ES) 2017/1001  
8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2022/C 2/40)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Vācija) (pārstāvji: J.-C. Plate un R. Kaase, advokāti)