

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: S. Pétrequin, J. Crespo Carrillo un V. Ruzek)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Innovative Cosmetic Concepts LLC (Clifton, Ņūdžersija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji: I. Temiño Ceníceros, J. Oria Sousa-Montes un P. Revuelta Martos, advokāti)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 16. janvāra lēmumu lietā R 194/2019-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Chanel un Innovative Cosmetic Concepts.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas pirmās padomes 2020. gada 16. janvāra lēmumu lietā R 194/2019-1.
- 2) EUIPO un Innovative Cosmetic Concepts LLC atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 201, 15.6.2020.

### Vispārējās tiesas 2021. gada 16. jūnija spriedums – *Fidia farmaceutici/EUIPO – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories* (“HYAL”)

(Lieta T-215/20) <sup>(1)</sup>

(Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “HYAL” – Regulas (EK) Nr. 40/94 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta a) apakšpunkts) – Absolūts atteikuma pamats – Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts (tagad Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts) – Tiesības tikt uzklausītam – Sacikstes princips – Pienākums norādīt pamatojumu – Laba pārvaldība un vienlīdzīga attieksme – Regulas 2017/1001 165. panta 1. punkts)

(2021/C 310/30)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Fidia farmaceutici SpA* (Abano Terme, Itālija) (pārstāvji: R. Kunz–Hallstein un H. P. Kunz–Hallstein, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: E. Sliwinska, V. Ruzek un H. O’Neill)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA* (Atēnas, Grieķija) (pārstāvji: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia un A. Vasilogamvrou, advokāti)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2020. gada 24. janvāra lēmumu lietā R 613/2019-5 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories* un *Fidia farmaceutici*.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.

2) Fidia farmaceutici SpA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 201, 15.6.2020.

---

**Vispārējās tiesas 2021. gada 16. jūnija spriedums – Smiley Miley/EUIPO – Cyrus Trademarks (“MILEY CYRUS”)**

(Lieta T-368/20) (<sup>1</sup>)

**(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “MILEY CYRUS” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības grafiska preču zīme “CYRUS” – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2021/C 310/31)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Smiley Miley, Inc. (Našvila, Tenesi, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis: J.-B. Devaureix, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: V. Ruzek)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Cyrus Trademarks Ltd (Road Town, Britu Virdžīnu Salas)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2020. gada 2. aprīļa lēmumu lietā R 2520/2018-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Cyrus Trademarks un Smiley Miley.

**Rezolutīvā daļa**

1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas ceturtās padomes 2020. gada 2. aprīļa lēmumu lietā R 2520/2018-4.

2) EUIPO atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 255, 3.8.2020.

---

**Vispārējās tiesas 2021. gada 16. jūnija spriedums – KT/EIB**

(Lieta T-415/20) (<sup>1</sup>)

**(Civildienests – EIB personāls – Disciplinārlieta – Atlaišana svarīga iemesla dēļ – Tiesības uz aizstāvību – Liecinieku nopratināšana – Pilnvaru deleģēšana – Apstrīdētā lēmuma sagatavošana – Saprātīgs termiņš – Objektivitāte – Personas datu aizsardzība – Samērīgums)**

(2021/C 310/32)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: KT (pārstāvis: L. Levi, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Investīciju banka (pārstāvji: K. Carr un M. Loizou, kam palīdz A. Duron, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un Eiropas Savienības Tiesas statūtu 50.a pantu un ar ko tiek lūgts atcelt EIB 2020. gada 24. marta lēmumu, ar kuru prasītājam kā disciplinārsods ir noteikta atlaišana svarīga iemesla dēļ bez iepriekšēja uzteikuma, bet izmaksājot atlaišanas pabalstu.