

**Vispārējās tiesas 2021. gada 24. februāra spriedums – Sonova/EUIPO – Digitmarket (“B-Direct”)**(Lieta T-61/20) <sup>(1)</sup>

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – Vārdiska preču zīme “B-Direct” – Agrāka Eiropas Savienības grafiska preču zīme “bizdirect” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts))

(2021/C 163/34)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Sonova AG (Stāfa, Šveice) (pārstāvis: A. Sabellek, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: R. Manea un A. Söder)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Digitmarket – Sistemas de Informação SA (Maia, Portugāle)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 28. novembra lēmumu lietā R 88/2019–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Digitmarket – Sistemas de Informação un Sonova.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Sonova AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 87, 16.3.2020.

**Vispārējās tiesas 2021. gada 10. marta spriedums – Hauz 1929/EUIPO – Houzz (“HAUZ LONDON”)**(Lieta T-66/20) <sup>(1)</sup>

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “HAUZ LONDON” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “HOZZ” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2021/C 163/35)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Hauz 1929 Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis: N. Lyberis, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: V. Ruzek)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Houzz, Inc. (Palo Alto, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2019. gada 19. novembra lēmumu lietā R 884/2019-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Houzz un Hauz 1929.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Hauz 1929 Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 95, 23.3.2020.

---

**Vispārējās tiesas 2021. gada 10. marta spriedums – Hauz 1929/EUIPO – Houzz (“HAUZ NEW YORK”)**

(Lieta T-67/20) (<sup>1</sup>)

**(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “HAUZ NEW YORK” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “HOZZ” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2021/C 163/36)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Hauz 1929 Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis: N. Lyberis, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: V. Ruzek)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Houzz, Inc. (Palo Alto, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2019. gada 19. novembra lēmumu lietā R 886/2019-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Houzz un Hauz 1929.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Hauz 1929 Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 95, 23.3.2020.

---

**Vispārējās tiesas 2021. gada 10. marta spriedums – Hauz 1929/EUIPO – Houzz (“HAUZ EST 1929”)**

(Lieta T-68/20) (<sup>1</sup>)

**(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “HAUZ EST 1929” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “HOZZ” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2021/C 163/37)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Hauz 1929 Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis: N. Lyberis, advokāts)