



Judikatūras krājums

Tiesas (astotā palāta) 2021. gada 25. februāra rīkojums *Stadtapotheke E*

(lieta C-378/20)¹

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Eiropas Savienības Pamattiesību harta – 47. pants – Tiesības uz objektīvu tiesu – Lūgums piešķirt koncesiju jaunai aptiekai – Pienākums prasīt farmaceitu arodapvienības ekspertīzi – Brīvība izvēlēties profesiju un tiesības strādāt – Darījumdarbības brīvība – Tiesības uz īpašumu – Nosacījumi jaunas aptiekas atvēršanai – Samērīgums – Savienības tiesību īstenošanas neesamība – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants – Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība

1. *Prejudiciālie jautājumi – Tiesas kompetence – Robežas – Lūgums interpretēt Savienības Pamattiesību hartu – Valsts tiesiskais regulējums, kas nav Savienības tiesību īstenošanas pasākums vai kam nepiemīt citi elementi, kuri radītu saisti ar tām – Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība*

(LESD 267. pants; Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 51. panta 1. punkts; Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants)

(skat. 28.– 31., 34. punktu un rezolutīvo daļu)

2. *Prejudiciālie jautājumi – Tiesas kompetence – Robežas – Lūgums interpretēt Savienības tiesību vispārējos principus – Valsts tiesiskais regulējums, kas neietilpst Savienības tiesību piemērošanas jomā un ar kuru šīs tiesības netiek īstenotas – Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība*

(LESD 267. pants; Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants)

(skat. 32. un 34. punktu un rezolutīvo daļu)

Rezolutīvā daļa

Eiropas Savienības Tiesas kompetencē acīmredzami nav atbildēt uz *Landesverwaltungsgericht Oberösterreich* (Augšaustrijas federālās zemes Administratīvā tiesa, Austrija) 2020. gada 10. augusta lēmumā uzdotajiem jautājumiem.

¹ OV C 443, 21.12.2020.