



Judikatūras krājums

Tiesas (desmitā palāta) 2020. gada 26. novembra rīkojums – *Colt Technology Services u.c.*

(lieta C-318/20)¹

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Nediskriminācijas pilsonības dēļ princips – Valsts tiesiskais regulējums par maksu noteikšanu par tiesu iestāžu pieprasītajām pārtveršanas darbībām – Principa par telekomunikāciju operatoru izmaksu pilnīgu atlīdzināšanu neņemšana vērā – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants – Pietiekamu precizējumu par pamatlīetas faktiskajiem apstākļiem un tiesisko regulējumu, kā arī iemeslu, kas pamato nepieciešamību saņemt atbildi uz prejudiciālajiem jautājumiem, neesamība – Acīmredzama nepieņemamība

1. *Prejudiciāli jautājumi – Pieņemamība – Prejudiciālā nolēmuma nepieciešamība un uzdoto jautājumu nozīme lietā – Valsts tiesas vērtējums – Uzdoto jautājumu atbilstības prezumpcija*

(LESD 267. pants)

(skat. 12.– 14. punktu)

2. *Prejudiciāli jautājumi – Pieņemamība – Jautājumi, kas uzdoti, nepietiekami precizējot faktiskos un tiesiskos apstākļus un iemeslus, kas pamato atbildes uz prejudiciālajiem jautājumiem vajadzību – Jautājumi, kas ir uzdoti kontekstā, kurš neļauj sniegt lietderīgu atbildi – Acīmredzama nepieņemamība*

(LESD 267. pants; Tiesas statūtu 23. pants; Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants)

(skat. 15.–17., 20., 21., 23., 24. punktu un rezolutīvo daļu)

3. *Prejudiciāli jautājumi – Pieņemamība – Nepieciešamība sniegt Tiesai pietiekamus precizējumus par faktiskajiem apstākļiem un tiesisko regulējumu – Pienākuma apjoms konkurences jomā*

(LESD 267. pants; Tiesas Reglamenta 94. pants)

(skat. 22. punktu)

¹ OV C 348, 19.10.2020.

Rezolutīvā daļa

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko *Consiglio di Stato* (Valsts padome, Itālija) ir iesniegusi ar 2020. gada 13. februāra lēmumu, ir acīmredzami nepieņemams.