

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 18. augustā iesniedza Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie (Polija) – T.B., D. sp. z. o. o./G. I. A/S

(Lieta C-393/20)

(2020/C 423/35)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie

Pamatlietas puses

Prasītājas: T.B., D. sp. z. o. o.

Atbildētāja: G. I. A/S

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās⁽¹⁾ 13. panta 2. punkts, skatīts kopā ar tā 11. panta 1. punkta b) apakšpunktu, ir jāinterpretē tādējādi, ka uz to var atsaukties persona, kas apmaiņā pret pakalpojumiem – kas sniegti tieši ceļu satiksmes negadījumā cietušajam sakarā ar radušos kaitējumu – ieguva prasījuma tiesības par zaudējumu atlīdzību, lai gan neveic profesionālu darbību zaudējumu atlīdzības piedziņas no apdrošinātājiem jomā, un kas negadījuma izraisītāja civiltiesiskās atbildības apdrošinātāju, kura domicils ir citā dalībvalstī, iesūdzēja sava domicila vietas tiesā?
- 2) Vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās 7. panta 2. punkts vai 12. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka uz to var atsaukties persona, kas uz cesijas līguma pamata no ceļu satiksmes negadījumā cietušā ieguva prasījuma tiesības, ar mērķi tās dalībvalsts tiesā, kurā iestājies notikums, saukt pie civiltiesiskās atbildības šī ceļu satiksmes negadījuma izraisītāja apdrošinātāju, kura reģistrācijas vieta ir citā dalībvalstī, kas nav notikuma vietas dalībvalsts?

⁽¹⁾ OV 2012, L 351, 1. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 30. jūlijā iesniedza Kúria (Ungārija) – CHEP Equipment Pooling NV/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Lieta C-396/20)

(2020/C 423/36)

Tiesvedības valoda – ungāru

Iesniedzējtiesa

Kúria

Pamatlietas puses

Prasītāja: CHEP Equipment Pooling NV

Atbildētāja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Prejudiciālie jautājumi

Vai Padomes Direktīvas 2008/9/EK (2008. gada 12. februāris), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Direktīvā 2006/112/EK paredzētajai pievienotās vērtības nodokļa atmaksāšanai nodokļa maksātājiem, kas neveic uzņēmējdarbību attiecīgās valsts teritorijā, bet veic uzņēmējdarbību citā dalībvalstī⁽¹⁾ (Direktīva 2008/9/EK), 20. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka pat nodokļa maksātājam par sliktu esošu acīmredzamu skaitlisku atšķirību starp atmaksas pieteikumu un rēķinu gadījumā – nerodoties jautājumam par daļas atskaitīšanu – atmaksāšanas dalībvalsts var uzskatīt, ka nav nepieciešams pieprasīt papildu informāciju un ka tā ir saņēmusi visu informāciju, kas ir nepieciešama lēmuma pieņemšanai par atmaksāšanu?

⁽¹⁾ OV 2008, L 44, 23. lpp.